

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ



Аннотация

В данной статье анализируется понятие «метод проектов», выделены характерные черты проектной методики, структурированы этапы реализации проектов на уроках английского языка, разработаны критерии оценивания. Автором предложено использовать модель обучения «Перевернутый класс» на уроках английского языка в старшей школе для подготовки творческих проектов в соответствии с критериями ключевых когнитивных метакомпетенций. Экспериментальное обучение проведено на базе средней школы Республики Беларусь.



Abstract

PROJECT WORK AT SECONDARY SCHOOL: FROM THEORY TO PRACTICE

The article discusses the concept of 'project method', highlights the features of project methodology, stages of project implementation at the classes of English, evaluation criteria. The author proposes to use 'Flipped classroom' approach in the process of teaching English in high school for making creative projects in accordance with key cognitive meta-competencies criteria. Experimental training was conducted on the basis of a secondary school in the Republic of Belarus.



Ключевые слова

метод проектов, творческий проект, «Перевернутый класс», ключевые когнитивные метакомпетенции



Keywords

**project method, creative project, 'Flipped classroom',
key cognitive meta-competencies**

Возникновение метода проектов в начале XX века связано с именами американского философа Д. Дьюи и его ученика психолога У. Килпатрика [4, с. 7]. Исследователи Д. Каллахан и Л. Кларк полагали, что знание о том, как необходимо мыслить, чтобы принять верное решение, поможет ученику справиться с вызовами будущего и впоследствии правильно выбрать свой жизненный путь [10, с. 96]. Цель метода проектов заключалась в «переходе от школы памяти к школе мышления при переносе акцента с обучающего учителя на познающего ученика» [1, с. 227].

У. Килпатрик под методом проектов понимал «от души выполняемый замысел». По его мнению, проект состоит из четырех ступеней: замысел, планирование, исполнение и оценка [9, с. 17]. У. Килпатрик считал, что при создании проекта учебные темы следует брать только «из жизни» («Как миссис Джонс выращивает такие прекрасные розы?»). Главный тезис У. Килпатрика — «Научить тому, как думать, а не тому, что думать» [10, с. 99].

В России метод проектов получил широкое распространение в 1920-х гг. в работах П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко (коммунарское

обучение) [9, с. 18]. В советской школе предпринимались попытки видоизменить метод проектов, сочетать его с принципом Дальтон-плана и коллективной работой учащихся [23, с. 306]. Так возник бригадно-лабораторный метод обучения [19, с. 113].

Сегодня метод проектов переживает новый подъем, так как отражает актуальную тенденцию в образовании — ориентацию на исследовательскую модель обучения. Современные отечественные и зарубежные ученые признают эффективность проектного обучения для раскрытия творческого потенциала обучающихся с целью формирования их познавательных способностей [5, с. 134]. Так, в высших учебных заведениях Финляндии приходят к выводу о том, что «запрос на формирование метапредметных компетенций может быть удовлетворен посредством проектного подхода к организации учебной и учебно-воспитательной деятельности» [6, с. 42].

Согласно словарю методических терминов и понятий Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина, проектная методика как технология обучения иностранному языку основана на моделировании социального взаимодействия в малой группе в ходе учебного процесса. В основе обучения лежит личностно-деятельностный подход. Под проектом на уроках иностранного языка понимается самостоятельно планируемая и реализуемая творческая работа. Работа над проектом позволяет осуществлять дифференцированный подход к обучению на основе учебно-ролевых игр, самостоятельного решения учебных задач [1, с. 226–227]. С помощью проектной методики можно достичь сразу нескольких целей: расширить словарный запас, закрепить изученный лексико-грамматический материал, создать на уроке атмосферу праздника [25, с. 35].

Рассмотрим следующие виды проектов, которые могут быть выполнены в области изучаемого языка и культуры или носить междисциплинарный характер [18, с. 92]:

- **конструктивно-практические проекты:** дневник наблюдений, «придумывание» игры и ее описание, разработка ситуации общения;
- **игровые / ролевые проекты:** драматизация события, сочинение собственной пьесы;
- **исследовательские проекты:** «Английский язык и его использование в качестве средства международного общения»;
- **социологические проекты:** «Использование английского языка в России»;
- **издательские проекты:** заметка в газету, блог, пост в СМИ, радиопрограмма;
- **сценарные проекты:** «Программа вечера английского языка ко Дню всех влюбленных»;
- **творческие проекты:** сочинение / видеорепортаж на свободную тему, перевод произведения на родной / иностранный язык и т. д. [1; 18];
- **ситуационный анализ (case-study)** [15, с. 72–77].

Е. С. Полат в статье «Метод проектов на уроках иностранного языка» перечисляет следующие требования к использованию метода проектов: 1) наличие значимой проблемы или противоречия, требующих интегрированного знания, исследовательского поиска для решения; 2) практическая или теоретическая значимость предполагаемых результатов; 3) самостоятельная (индивидуальная / парная / групповая) деятельность учащихся на уроке или во внеурочное время; 4) структурирование содержательной части проекта; 5) использование исследовательских методов: определение проблемы, задач исследования; выдвижение гипотезы; обсуждение методов исследования; оформление результатов [14, с. 4–11].

При организации проектной деятельности в процессе изучения иностранного языка необходимо сформировать у учащихся понимание того, что иностранный язык выполняет посредническую роль как средство для формирования и формулирования мысли [21, с. 16–21].

Содержание познавательной деятельности обучающихся при выполнении проекта можно представить в виде следующих этапов (согласно ступеням У. Килпатрика):

1. Планирование: выбор темы, проблематизация, нахождение противоречия [13, с. 70], концептуализация, целеполагание, ценностно-смысловое самоопределение, форматирование проекта.
2. Проектирование: уточнение плана работы, пошаговое выполнение запланированных проектных действий, коррекция хода проекта и действий его участников на основе обратной связи; получение и внутренняя оценка проектного продукта; презентация окончательных результатов работы, их внешняя экспертиза.
3. Презентация: обсуждение и оценка проекта.
4. Рефлексия: по поводу замысла проекта, его результатов (соответствие результатов первоначальному замыслу), перспективы развития проекта [11, с. 224].

Основная часть работы над проектом проводится учащимися самостоятельно. В аудитории при участии преподавателя проходят лишь начальная и заключительная части работы. Роль преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для проявления творческого потенциала учащихся, координировать работу, помогать преодолевать возникающие трудности. С точки зрения обучения иноязычной речи достоинством проектов является самостоятельность работы учащихся по поиску материала, оформлению своих мыслей с опорой на приобретенный речевой опыт и имеющуюся литературу [1, с. 227]. Происходит произвольное запоминание лексических средств и грамматических структур в ходе решения проблемных задач, стимулируется развитие творческого мышления, воображения [25, с. 35].

В процессе защиты проекта выявляются противоречия социокультурного плана, выдвигаются аргументы и контраргументы, выстраивается логика доказательности позиции выступающего. Ученики стараются рассматривать проблему со всех сторон, рассуждать и формулировать свою точку зрения на английском языке. Подобные дискуссии позволяют сформировать культуру речи, выслушивать собеседника до конца не перебивая, задавать вопросы, опровергать суждения или, напротив, соглашаться, развивая мысль [24, с. 38].

Продукт проектной деятельности оценивается как преподавателем, так и учениками по заранее известным критериям, которые учитывают: 1) *содержательную сторону* проекта (актуальность, полнота раскрытия темы, аргументированность выдвигаемых положений, творческий подход к решению задачи); 2) его *структуру* (сбалансированность структурных частей проекта, связность, логичность построения); 3) *лингвистические аспекты* (беглость речи, корректность структур, широта вокабуляра, произношение, интерактивные и дискурсивные навыки) [12, с. 92]; 4) *презентацию результатов* проектной работы (навыки публичного выступления, оформление готового продукта, технические характеристики) [5, с. 136].

Окончательное осознание и осмысление учениками своего «продукта» приходит в момент, когда проект нужно объяснить другим участникам, ответить на вопросы, увидеть его «с другого ракурса» [16, с. 126]. В результате

диалога «своего» с «чужим» каждый обучающийся не просто делает собственные открытия по учебным предметам, но и расширяет свои когнитивные горизонты: учится видеть границы своего знания, задавать вопросы, ставить цели и рефлексировать, развивает познавательные, креативные, организаторские способности [7, с. 6]. Можно говорить об учебном проекте в том смысле, который закладывал в понятие «проект» Жан-Поль Сартр: возникает момент конструирования собственного смысла, момент творчества [16, с. 126].

Ценность групповых проектов заключается в возможности реализации индивидуального подхода к каждому участнику проекта. Например, учебная тема – *Literature & Art*. Обучающиеся выбирают различные варианты участия в проекте в зависимости от уровня владения языком: ученики с невысоким уровнем находят информацию об определенной исторической эпохе, жизни и творчестве писателя; с более высоким – собирают, систематизируют и презентуют материалы, рассказывая об этапах развития искусства и т.д.; ученики продвинутого уровня представляют авторский анализ отрывков из художественных произведений на английском языке. Таким образом, при участии всей группы создается целостная картина отдельной литературной эпохи, творчества определенного автора [17, с. 40].

Рассмотрим пример внедрения метода проектов на уроках английского языка в 11 классе средней общеобразовательной школы. Так как класс является базовым (3 урока в неделю), учебный план – насыщенным (повторение и закрепление лексико-грамматических тем курса старшей школы, подготовка к выпускным экзаменам), совершенствовать умения говорения каждого ученика в достаточном объеме на каждом уроке не представляется возможным (в подгруппе 14 человек). Для адаптации классического учебного процесса к индивидуальным особенностям обучающихся, а также для смещения акцента с традиционного урока на практическое занятие совершенствования говорения было предложено использовать модель «Перевернутый класс».

Обращаясь к таксономии Б. Блума, отметим, что достижение учебных целей обучающихся происходит линейно: знание – понимание – применение – анализ – синтез – оценка [26, с. 18]. Модель «Перевернутый класс» подразумевает «переворот» образовательных целей: обучающиеся осваивают первые уровни (знание и понимание) самостоятельно, а на уроках сосредотачивают внимание на применении, анализе, синтезе, оценке [8, с. 1114]. Таким образом, «Перевернутый класс» на уроках иностранного языка позволяет использовать больше заданий для совершенствования умений говорения. Одним из методов работы в условиях «Перевернутого класса» становятся проекты, т.к. они способствуют активному вовлечению обучающихся в коллективную деятельность, творческому применению языкового материала, превращают занятия по иностранному языку в дискуссию, исследование.

Широкая формулировка тем модулей [22, с. 72–73] по учебному предмету «Английский язык» предоставляет ученикам свободу выбора и позволяет каждому выбрать «ту самую, свою» тему проектной работы по наиболее интересным для него аспектам.

Так как в третьей четверти в рамках календарно-тематического планирования рекомендована тема «Беларусь», обучающимся 11 класса было предложено создать проект на английском языке о Беларуси, соответствующий критериям ключевых когнитивных метакомпетенций.

Данные метакомпетенции — предметная, синтезирующая, креативная, респектологическая, этическая, — выделены известным психологом Г. Гарднером и связаны с когнитивными способностями человека и его стремлением преобразовывать мир [2]. Кратко прокомментируем их содержание.

Предметная метакомпетенция предполагает, что обучающийся освоил модель мышления — способ восприятия, который необходим для конкретной учебной дисциплины, т.е. мышление, свойственное профессионалу.

Синтезирующая метакомпетенция показывает, что обучающийся способен извлекать информацию из разных источников, понимать и оценивать ее объективно, сводить данные воедино так, чтобы результат имел самостоятельную ценность и принес пользу.

Креативная метакомпетенция предполагает рождение новых идей и ставит вопросы, ответы на которые неизвестны.

Респектологическая метакомпетенция подчеркивает формирование уважительного отношения к прошлому и настоящему, приветствует различие между людьми и группами, способствует пониманию других и эффективной работе в обществе.

Этическая метакомпетенция подразумевает размышления ученика о природе людей, потребностях и желаниях общества, в котором он живет, способствует представлениям о том, как человек может реализовывать цели, выходящие за рамки собственных интересов, создавать что-то не только ради себя [2, с. 12–15].

Обучающиеся в качестве проектов представили и защитили следующие творческие работы на английском языке:

- виртуальная карта-путешествие главных героев по достопримечательностям / реальным местечкам (за основу были взяты произведения В. Короткевича «Дзікае палавання караля Стаха» и «Каласы пад сярпом тваім», И. Шамякина «Сэрца на далоні»);
- видеоряд из кинофильма «Людзі на балоце. Палеская хроніка» И. Мележа в сопровождении монолога / диалога / цитат главных героев данного произведения;
- перевод на английский язык стихов А. Гречаникова «Не трэба жыць, як набяжыць», «Шарпілаўка цячэ ў жыцце, як Сож», «Есць на Палессі старажытны звычай»;
- мини-сценки из произведения А. Горвата «Радзіва Прудок» (перевод «житейского языка» на английский, работа с идиомами и фразеологизмами).

В ходе защиты все ученики активно участвовали в дискуссии, вместе искали варианты решения нестандартных проблем: «Barbara Radzivil: fact or fiction?», «Does Hatnik have relatives?», «Dziady and Halloween: the same or different?».

Старшеклассники самостоятельно оценивали и проверяли работы друг друга, что способствует формированию ответственного отношения к результатам своего и коллективного труда [3, с. 49].

Как итог — проектная деятельность на уроках английского языка в старшей школе приводит к следующим результатам:

- 1) обучающиеся самостоятельно выполняют проектную работу на иностранном языке, которая интересна и полезна слушателям;

- 2) каждый проект способствует сопричастности всего коллектива [22, с. 55] к творческой деятельности каждого участника (обсуждение и оценивание работ);
- 3) проект имеет культурную и личностную ценность для самого обучающегося;
- 4) происходит совершенствование умений говорения на иностранном языке;
- 5) защита проекта перед большой аудиторией развивает ораторские навыки;
- 6) происходит развитие ключевых когнитивных метакомпетенций.

Эмпирические данные, собранные в процессе проведения экспериментального обучения и подтверждающие выдвинутые положения, находятся в стадии обработки и будут представлены в следующих публикациях.

Таким образом, основой метода проектов является процесс развития познавательных навыков, критического мышления, умения ориентироваться в информационном пространстве. К достоинствам метода проектов относят проблемную ориентацию, междисциплинарность, обучение через практику. Во время создания проекта на английском языке обучающимися осуществляется развитие всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения, письма. Суть проектного обучения на уроках английского языка состоит в том, что ученик при работе над учебным проектом постигает реальные процессы, объекты, «проживает» ситуации, что способствует проникновению вглубь явлений [20, с. 146]. Модель «Перевернутый класс» позволяет перенести акцент с задач традиционного изучения лексико-грамматического материала на его интерактивное использование в личностно-значимых ситуациях, что способствует созданию творческих проектов, совершенствованию умений говорения на иностранном языке, созданию условий для развития ключевых когнитивных метакомпетенций.



Литература

1. **Азимов Э. Г., Шукин А. Н.** Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. **Гарднер Г.** Мышление будущего. Пять стратегий, ведущих к успеху в жизни. – Альпина Паблишер, 2021. – 224 с.
3. **Грипкова Г. И.** Метод проектов как современная педагогическая технология на уроках английского языка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1. – С. 47–50.
4. **Дорошенко С. И., Дорошенко Ю. И.** Метод проектов в зарубежной и отечественной педагогике 1920–1930-х годов // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. – 2018. – № 5. – С. 6–15.
5. **Ильницкая Т. О., Степанова Ю. В.** Проектная деятельность как инструмент формирования универсальных компетенций в контексте изучения иностранного языка // Известия ВГПУ. – 2022. – № 3. – С. 134–140.
6. **Казун А. П., Пастухова Л. С.** Практики применения проектного метода обучения: опыт разных стран // Образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 32–59.
7. **Король А. Д.** Технология эвристического обучения в высшей школе: теория и практика: методическое пособие. – Минск: Высшая школа, 2020. – 189 с.
8. **Логинова А. В.** Особенности использования и принципы функционирования педагогической модели «перевернутый класс» // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – С. 1114–1119.
9. **Мазеина Л. Н.** История возникновения и развития метода проектов в работе учителей начальных классов // Вестник ШГПИ. – 2014. – № 3. – С. 16–20.
10. **Митрофанова Г. Г.** Метод проектов вчера и сегодня // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2010. – № 4. – С. 94–106.

11. **Морозов А. Н.** Метод проектов // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 13. – С. 221–225.
12. **Павловская И. Ю.** Методика преподавания иностранных языков (курс лекций на английском языке): обзор современных методик преподавания. Изд-е 2-е. – СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. – 140 с.
13. **Пак В. В.** Метод проектов как способ формирования обобщенных проектных умений студентов инженерных вузов // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 1. – С. 68–74.
14. **Полат Е. С.** Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 4–11.
15. **Полат Е. С.** Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 272 с.
16. **Попова Т. А.** Экзистенциальная направленность в проектной деятельности студентов и школьников // Психологические проблемы смысла жизни и акме. – 2020. – № 15. – С. 122–128.
17. **Попова Ю. С., Сулемина О. В.** Использование метода проектов при обучении английскому языку // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2019. – № 2. – С. 38–43.
18. **Рожневская А. А.** Обучение говорению с использованием метода проектов на уроках английского языка в школе // Молодой ученый. – 2017. – № 36. – С. 91–92.
19. **Свечников К. Л.** Метод проектов в истории советской школы // Казанский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 109–115.
20. **Селевко Г. К.** Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 468 с.
21. **Сокол И. А.** Проект как метод реализации коммуникативного подхода в обучении иностранному языку // Иностр. языки в школе. – 2008. – № 1. – С. 16–21.
22. **Уокер Т.** Финская система обучения: Как устроены лучшие школы в мире. – Альпина Диджитал, 2017. – 195 с.
23. **Фарафонова И. В.** Метод проектов в России в начале XX века // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 302–307.
24. **Щербакова И. А.** Метод проектов при обучении английскому языку: взаимосвязь учебной и практики // Казанский педагогический журнал. – 2011. – № 5–6. – С. 33–40.
25. **Юсуфова Л. О.** Современные подходы к использованию метода проектов в обучении школьника иностранному языку // Вестник Социально-педагогического института. – 2022. – № 1. – С. 32–37.
26. **Bloom B. S.** Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. – New York: Longman, 1956. – 207 p.



**Сведения
об авторе**

Исакович Анастасия Петровна, аспирант (Институт педагогики СПбГУ), учитель английского языка г. Гомель (Республика Беларусь)
E-mail: a-isakovich@list.ru