

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННЫХ УМК ДЛЯ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Аннотация

В статье обобщены миссия, цель, принципы аксиологического подхода к иноязычному образованию; проанализированы результаты исследования ценностного потенциала текстов различных жанров и их методического обеспечения в УМК Spotlight 10–11 и Starlight 10–11 (базовый уровень) для формирования и развития национально-культурной идентичности старших школьников. Обоснована необходимость разработки методологических основ отечественного УМК по иностранному языку в рамках антропоцентрической парадигмы иноязычного образования.



Abstract

VALUE POTENTIAL OF RUSSIAN ELT COURSEBOOKS FOR SECONDARY SCHOOL

The paper summarizes the mission, goal, principles of the axiological approach to foreign language teaching; analyzes the value potential of texts of various genres and students' relevant speech activities in Spotlight 10–11 and Starlight 10–11 (basic level) for the development of high school students' national and cultural identity. The authors substantiate the necessity of outlining the paradigmatic basis of the national foreign language school textbook within the framework of the anthropocentric paradigm of foreign language education.



Ключевые слова

антропоцентрическая парадигма, аксиологический подход, национально-культурная идентичность, ценность, ценностные ориентации, ценностный потенциал, методическое обеспечение, учебно-методический комплекс



Keywords

anthropocentric paradigm, value-oriented approach, national and cultural identity, value orientations, value potential, ELT coursebook

Методологическую основу научных исследований в разные исторические периоды составляет парадигма как «некоторая система научных знаний и образцов деятельности, принятых научным сообществом и определяющих целевую направленность научных исследований» [5, с. 6]. В истории развития отечественной теории и методики обучения иностранным языкам парадигмы образования сменялись в зависимости от существующих политических, социальных, экономических условий, уровня развития смежных наук, социального заказа общества, начиная со сравнительно-сопоставительной (лингвистической), на смену которой пришли системно-структурная, коммуникативно-прагматическая и антропоцентрическая парадигмы [24].

Сегодня антропоцентрическая парадигма является методологическим вектором развития современной системы иноязычного образования в рамках компетентностного (А. В. Хуторской, Н. Д. Гальскова, И. Л. Бим, И. А. Зимняя), системно-деятельностного (А. Г. Асмолов и др.), аксиологического (В. А. Сластёнин, Н. Д. Гальскова, А. К. Крупченко, Е. Г. Тарева), социокультурного (В. В. Сафонова, П. С. Сысоев), поликультурного (Н. В. Барышников, П. В. Сысоев), межкультурного (А. Л. Бердичевский, Г. В. Елизарова, Е. Г. Тарева, И. И. Халеева, Н. В. Языкова) и коммуникативно-когнитивного (А. В. Щепилова, А. Н. Шамов) подходов, которые составляют концептуальную основу ФГОС [12] и ФОП СОО [22].

Предметом данной статьи является аксиологический подход [4; 9; 10; 26; 27], который сегодня составляет ядро личностно-ориентированной парадигмы отечественной лингводидактики, базирующейся на трех максимах методической науки: 1) концепции иноязычного образования, предполагающей единство воспитания, образования и развития [11]; 2) признании личности обучающегося как ценности образовательного процесса, как продукта и носителя конкретной лингвокультуры [6; 28]; 3) теоретическом обосновании межкультурного подхода как инновации в лингводидактике [17].

Федеральная образовательная программа подчеркивает, что личностные результаты овладения ИЯ должны отражать готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества. В результате изучения английского языка у обучающегося должны быть сформированы ценности в сфере гражданского, патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, трудового, экологического воспитания, воспитания ценности научного познания [22, с. 24].

Однако анализ научной литературы и образовательной практики по проблеме исследования дает возможность констатировать, что в отечественной лингводидактике фактически отсутствуют фундаментальные исследования ценностей, ценностных ориентаций, мотивов, отношений, личностных качеств вторичной языковой личности в структуре содержания общего иноязычного образования и профессионально-методической подготовки будущего учителя ИЯ. В связи с этим проблема формирования национально-культурной идентичности личности в образовательном процессе в общеобразовательной школе и вузе получила статус ключевого направления деятельности коллективов научно-исследовательских институтов, университетов страны, учителей ИЯ.

Вместе с тем анализ школьных УМК по английскому языку свидетельствует, что авторские коллективы уделяют недостаточно внимания формированию ценностных ориентаций школьников. Исключение составляют первые попытки реализации идей антропоцентризма, осуществленные авторами УМК по английскому языку для начальной общеобразовательной школы К. М. Барановой, О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой в УМК *Dialogue with English* [1] и обобщенные в статье коллективной монографии [2]. Авторы убедительно аргументируют необходимость формирования культурной идентичности младших школьников и доказывают реальную возможность системной реализации ценностно-ориентированного подхода к иноязычному образованию в практике начального общего образования. Безусловно, уровень иноязычной коммуникативной компетенции младших школьников не позволяет в полной мере реализовать ценностный потенциал предмета «Иностранный язык», но сама постановка

проблемы, осмысление авторами приемлемых приемов сопоставления явлений родной и изучаемой культур в доступной для младших школьников форме вносит значимый вклад в теорию учебника иностранного языка как инструмента самоопределения личности обучающихся [21].

Анализ публикаций в журнале «Иностранные языки в школе» (2019–2024 гг.) свидетельствует о растущем интересе ученых и учителей ИЯ к проблемам развития ценностных ориентаций школьников в условиях современной геополитической ситуации в мире [7; 8; 14; 15; 19; 23 и др.].

Исходя из того, что большинство образовательных учреждений в стране обеспечивают базовый уровень владения ИЯ, мы сочли целесообразным провести анализ УМК *Spotlight* и *Starlight* для 10–11 классов (базовый уровень), которые рекомендованы Министерством просвещения РФ на период до 2028 года [13].

Прежде чем перейти к результатам анализа обозначенных УМК с позиции обсуждаемой проблемы, необходимо пояснить ряд ключевых понятий и позиций аксиологического подхода, отражающих наше понимание их сущности на основе анализа научной литературы по философии, социологии, деятельности теории учения, педагогической аксиологии и аксиологии лингвообразования (В. А. Ядов, М. С. Каган, И. А. Зимняя, А. Г. Асмолов, К. Д. Ушинский, В. А. Сластёнин, Д. А. Леонтьев, Е. И. Пассов, А. Н. Крупченко, Н. Д. Гальскова, Н. В. Барышников, Е. Г. Тарева и др.).

Ценность рассматривается нами как культурно обусловленная, субъективная значимость явлений реальности, отражающая систему общественных отношений в рамках той или иной культуры. При условии применения аксиологического подхода в образовательном процессе ценности поддаются изменению, формируя ценностные ориентации обучающихся.

Ценностные ориентации представляют собой отражение в сознании индивида ценностей, которые признаются им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Они превращают ценности в стимулы и мотивы практической деятельности. В ценностных ориентациях всегда кроется призыв к деятельности. В. А. Сластёнин подчеркивает, что *ценности* — это то, что ценно в обществе, мире, а *ценностные ориентации* — это устремления личности [16].

Национально-культурная идентичность личности — осознание отличия себя от других вследствие субъективного восприятия традиций и ценностей своей национальной культуры; принадлежность к определенному этносу или нации как связанному целому, представленному уникальными традициями, культурой и языком.

Миссия аксиологического подхода к иноязычному образованию состоит в формировании у обучающихся национально-культурной идентичности посредством развития как универсальных ценностных ориентаций, которые являются основой взаимопонимания участников межкультурного общения в поликультурной среде и основой предупреждения конфликтов, так и традиционных, которые способствуют сохранению аксиосфер российского социокультурного пространства.

Целью обучения ИЯ в рамках аксиологического подхода является развитие межкультурной иноязычной компетенции обучающихся в единстве

предметно-когнитивного (знания), операционально-деятельностного (навыки и умения) и социально-аффективного компонентов в процессе сопоставления ценностей изучаемой и родной культур. Социально-аффективный компонент связан с системой ценностей, воспитываемой на отношении к чужой культуре, а также на основе собственного культурного пространства (развитие личностных качеств и социальной ответственности). Целенаправленное развитие предметно-когнитивного, операционально-деятельностного и социально-аффективного компонентов иноязычной коммуникативной компетенции в процессе овладения изучаемыми ИЯ позволит решить задачу, связанную с формированием у обучающихся гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности. Мы разделяем точку зрения Н. Д. Гальсковой, что «аксиологический подход дает возможность методической науке и практике обучения ИЯ вырваться из "плена" языка как системы, как знакового средства общения в область "смысла", "содержания", "ценностей", т.е. в область отношений личности к овладеваемой ею деятельностью, к себе и окружающему миру, в область ее мотивов и личностных позиций» [4, с. 16].

Исследование концептуальных аспектов аксиологического подхода дает основание переосмыслить приоритеты иноязычного образования в контексте современной геополитической ситуации – на первый план выходит формирование и развитие ценностных ориентаций обучающихся в процессе овладения межкультурной иноязычной коммуникативной компетенцией, так как обучающийся является не только субъектом речи, но прежде всего субъектом и продуктом родной культуры. В этом и состоит основной смысл реализации аксиологического подхода в контексте современного иноязычного образования и роли учебника как инструмента формирования и развития национально-культурной идентичности личности обучающихся [21].

Перейдем к анализу ценностного потенциала УМК для базового уровня среднего общего образования.

В процессе исследования ценностного потенциала учебно-методических комплексов были последовательно решены следующие задачи:

- выявить ценностный потенциал УМК в виде перечня ценностей, обозначенных в Указе Президента РФ, федеральном государственном стандарте и федеральной образовательной программе среднего общего образования, а также в соответствующих книгах для учителя;
- провести количественный и качественный анализ эксплицитно или имплицитно выраженного ценностного потенциала текстов страноведческого (публицистического), научно-популярного и художественного жанров;
- осуществить количественный и качественный анализ типов коммуникативных задач в процессе обсуждения текстов: информационно-познавательных, регулятивных, ценностно-ориентационных, конвенциональных [3];
- проанализировать ценностный потенциал рекомендуемых в УМК образовательных технологий.

В свете Указа Президента важно подчеркнуть особое значение таких традиционных для системы образования ценностей, как жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов

России, как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России, передаваемых из поколения в поколение [20].

Исследование проводилось методом сплошной выборки текстов для чтения и аудирования страноведческого (публицистического), научно-популярного и художественного жанров (всего 497), коммуникативно-познавательных задач и речевых заданий, обеспечивающих формирование и развитие ценностных ориентаций старших школьников в процессе овладения устной речью и чтением (146), включая материалы из раздела *Spotlight on Russia* (учебников для 10–11 классов). В целом качественный анализ текстов различных жанров свидетельствует о высоком ценностном потенциале УМК *Spotlight-10* (79 %), *Spotlight-11* (74 %), *Starlight-10* (65 %), *Starlight-11* (60 %). В общем текстовом массиве страноведческие (публицистические) тексты составляют 72 %, научно-популярные – 22 %, художественные – 6 %. К сожалению, вызывает недоумение незначительное количество художественных текстов, что, безусловно, ограничивает эффективность анализируемых УМК как средств гражданского, патриотического и особенно духовно-нравственного и эстетического воспитания старших школьников.

Формирование и развитие ценностных ориентаций школьников в рамках аксиологического подхода осуществляется на основе принципов, научно обоснованных в трудах Н. Д. Гальсковой, А. К. Крупченко, Н. В. Барышникова, Е. Г. Таревой. Анализ текстового материала и видов речевых активностей с позиции реализации принципов обучения позволил выявить следующую картину: 77 % проанализированных текстов реализуют принцип аксиологичности содержания обучения; принцип развития социокультурной среды – 10 % текстов и речевых заданий к ним; только 6 % текстов – принцип диалога ценностей поликультурного пространства; 7 % речевых заданий апеллируют к эмоционально-чувственной сфере школьников. К сожалению, в процессе анализа методического обеспечения процесса развития ценностных ориентаций старшеклассников мы не обнаружили заданий, направленных на реализацию принципа активизации форм самооценки, саморефлексии. Эта картина подтверждается результатами анализа типов коммуникативно-познавательных задач, предлагаемых авторами УМК: ценностно-ориентационные коммуникативные задачи составляют только 17 %, в то время как информационно-познавательные преобладают – 57 %, а регулятивные коммуникативные задачи составляют 25 %.

Мы далеки от мысли, что авторы УМК должны включать в перечень вопросов для обсуждения речевые задачи, апеллирующие к эмоционально-чувственной сфере конкретной группы обучающихся с учетом их мировоззрения, индивидуального жизненного опыта. Фактически это невозможно. Однако в книгах для учителя авторы могут охарактеризовать ценностный потенциал текстов как источника самоопределения школьников и дать образцы в виде обобщенных формулировок подобных речевых задач.

Прокомментируем конкретные результаты анализа ценностного потенциала текстов для чтения и аудирования УМК *Spotlight 10–11* и *Starlight 10–11* с позиции обозначенных в них традиционных и национальных ценностей – таких, как гражданственность, права и обязанности личности в обществе, патриотизм, российская и мировая культура, экология, нравственность, мораль, долг, ответственность, семья, воспитание, которые могли бы стать отправной точкой для обсуждения в рамках ценностно заостренной ролевой/деловой игры, дискуссий, проектной деятельности на основе современных информационных

ресурсов, что позволило бы учителю реализовать сформулированные в нормативных государственных документах задачи.

Результаты анализа ценностного потенциала текстов, направленных на гражданское и патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, экологическое воспитание и воспитание научного познания, представлены в таблице 1.

Виды воспитания	Номинация ценностей	УМК Spotlight 10	УМК Starlight 10	УМК Spotlight 11	УМК Starlight 11
Гражданское воспитание	Гражданственность	3 (3 %)	3 (4 %)	7 (7 %)	5 (6 %)
	Права и обязанности	2 (2 %)	1 (1 %)	2 (2 %)	3 (4 %)
	Традиционные ценности	1 (1 %)	2 (2 %)	1 (1 %)	
	Волонтерская деятельность				
	Самоуправление	1 (1 %)		8 (9 %)	6 (7 %)
	Социальные институты				2 (2 %)
Патриотическое воспитание	Патриотизм	2 (2 %)	1 (1 %)	4 (4 %)	2 (2 %)
	Историческое наследие	2 (2 %)		4 (4 %)	2 (2 %)
	Природное наследие				
	Технологии будущего		3 (4 %)	1 (1 %)	2 (2 %)
	Достижения в спорте	4 (4 %)	2 (2 %)	1 (1 %)	2 (2 %)

Табл. 1
Ценности гражданского и патриотического воспитания в текстах для чтения и аудирования страноведческого (публицистического) и научно-популярного жанров

Проведенный анализ позволил выявить, что 13 % текстов для чтения и аудирования имеют эксплицитно или имплицитно выраженный потенциал гражданского воспитания. Процентное содержание аксиологических аспектов в печатных и аудитивных текстах демонстрирует, что ценность «гражданственность» представлена в 38 % текстов; ценность «волонтерская деятельность» составляет содержание 36 % текстов; ценность «права и обязанности» обсуждается в 15 % текстов; ценность «традиционные ценности» занимает 6 %, а «социальные институты» составляет 4 % текстов для чтения и аудирования. Проведенное исследование свидетельствует о приоритетном значении ценности «гражданственность», которой авторы уделяют больше внимания, чем «традиционным ценностям» и «социальным институтам».

Табл. 2
Ценности духовно-нравственного и эстетического воспитания в текстах для чтения и аудирования художественного, публицистического и научно-популярного жанров

Результаты исследования свидетельствуют о том, что только 9 % текстов для чтения и аудирования имеют эксплицитно или имплицитно выраженный потенциал патриотического воспитания. Ценность «патриотизм» составляет посыл 28 % текстов; ценность «технологии будущего» представлена в 31 % текстов; ценность «историческое наследие» составляет 25 %, «природное наследие» – всего 9 %, а «достижения в спорте» – 6 %. Проведенное исследование свидетельствует о приоритетном значении ценности «технологии будущего».

Результаты анализа реализации духовно-нравственного и эстетического воспитания представлены в таблице 2.

Виды воспитания	Номинация ценностей	УМК Spotlight 10	УМК Starlight 10	УМК Spotlight 11	УМК Starlight 11
Духовно-нравственное воспитание	Семья	3 (3 %)		5 (5 %)	2 (2 %)
	Любовь	1 (1 %)			
	Дружба	10 (10 %)	2 (2 %)	7 (8 %)	7 (8 %)
	Доброта	1 (1 %)	1 (1 %)	3 (3 %)	2 (2 %)
	Мораль	1 (1 %)	1 (1 %)	3 (3 %)	
	Эмпатия	7 (7 %)		1 (1 %)	1 (1 %)
	Эмоциональный интеллект (самосознание, самовыражение)	1 (1 %)	3 (4 %)		
	Этика	2 (2 %)			
	Милосердие				
	Уважение к старшим / к представителям иных лингвокультур		1 (1 %)	1 (1 %)	1 (1 %)

Виды воспитания	Номинация ценностей	УМК Spotlight 10	УМК Starlight 10	УМК Spotlight 11	УМК Starlight 11
Эстетическое воспитание	Ценности мировой культуры	5 (5 %)	1 (1 %)	1 (1 %)	
	Традиции народов России	6 (6 %)	2 (2 %)	2 (2 %)	3 (4 %)
	Традиции иных государств	1 (1 %)	6 (7 %)	4 (4 %)	4 (5 %)
	Художественная культура (искусство, музыка, балет)	9 (9 %)	3 (4 %)	6 (6 %)	9 (11 %)
	Развлечения	4 (4 %)	6 (7 %)	1 (1 %)	4 (5 %)

Результаты исследования свидетельствуют о том, что 19 % текстов имеют эксплицитно или имплицитно выраженный нравственный потенциал. Процентное содержание аксиологических аспектов демонстрирует, что ценность «дружба» представлена в 39 % текстов, «семья» – в 15 % текстов; ценность «эмпатия» присутствует в 13 % текстов, «доброта» занимает 10 %; «мораль» представлена в 7 % текстов, в то время как «эмоциональный интеллект» представлен в 6 %. Ценность «уважение к старшим/к представителям иных лингвокультур» представлена в 4 % текстов, а «этика» – в 3 % текстов. Всего 1 % занимает такая ценность, как «любовь».

Проведенное исследование выявило приоритетное значение ценности «дружба», что отражает психологические особенности школьников данной возрастной группы. Такая ценность, как «милосердие», не нашла отражения в текстах для чтения и аудирования, хотя зафиксирована в Указе Президента РФ и государственных нормативных документах среднего общего образования.

Результаты анализа эстетического потенциала проанализированных УМК выявил следующую картину: ценность «художественная культура» представлена в 35 % текстов; ценности «традиции иных государств» и «развлечения» представлены в 19 % текстов каждая; ценность «традиции народов России» представлена в 17 % текстов, в то время как «мировая культура» отражена лишь в 9 %.

Проведенное исследование свидетельствует о приоритетном значении ценности «художественная культура», которой авторы уделяют больше внимания, чем таким, как «традиции народов России» и «ценности мировой культуры».

Результаты анализа ценностей экологического воспитания и научного познания отражены в таблице 3.

Табл. 3

Ценности экологического воспитания и научного познания в текстах для чтения и аудирования публицистического, художественного и научно-популярного жанров

Виды воспитания	Номинация ценностей	УМК Spotlight 10	УМК Starlight 10	УМК Spotlight 11	УМК Starlight 11
Экологическое воспитание	Экологическая культура	5 (5 %)	5 (6 %)	6 (6 %)	1 (1 %)
	Проблемы экологии	4 (4 %)		1 (1 %)	
	Устойчивое развитие окружающей среды	7 (7 %)	7 (7 %)	6 (6 %)	3 (4 %)
Ценности научного познания	Научное мировоззрение	2 (2 %)	1 (1 %)	1 (1 %)	6 (7 %)
	Ценности научной деятельности	4 (4 %)	3 (4 %)	4 (4 %)	5 (6 %)
	Диалог культур	7 (7 %)	11 (13 %)	7 (7 %)	10 (12 %)

Результаты исследования свидетельствуют, что 13 % текстов имеют эксплицитно или имплицитно выраженный потенциал экологического воспитания. Процентное содержание аксиологических аспектов демонстрирует, что ценность «устойчивое развитие окружающей среды» представлена в 51 % текстов; «экологическая культура» – в 38 %, в то время как «проблемы экологии» обсуждаются в 11 % текстов. Исследование выявило приоритетное значение ценности «устойчивое развитие окружающей среды» по сравнению с актуальными

для современного этапа развития общества проблемами и вызовами экологического воспитания молодежи.

Проведенный анализ позволил выявить, что 17 % текстов для чтения и для аудирования имеют эксплицитно или имплицитно выраженный ценностный потенциал научного познания. Процентное содержание аксиологических аспектов демонстрирует, что ценность «диалог культур» представлена в 57 % текстов. Ценность «научная деятельность» присутствует в 26 % текстов, в то время как «научное мировоззрение» актуально для 16 % текстов. Результаты исследования свидетельствует о приоритетном значении ценности «диалог культур», что особенно важно в условиях современной геополитической ситуации в мире.

Табл. 4

Ценностно-ориентированное
технологии обучения
английского языку

В рамках решения четвертой задачи исследования нами был проведен количественный и качественный анализ ценностно-ориентированных образовательных технологий, результаты которого представлены в таблице 4.

Ценностно-ориентированные речевые активности	УМК Spotlight 10	УМК Starlight 10	УМК Spotlight 11	УМК Starlight 11
Ценностно-ориентированные беседы	39 (66 %)	17 (77 %)	33 (70 %)	8 (44 %)
Ценностно-ориентированная проектная технология	11 (19 %)	4 (18 %)	10 (21 %)	10 (55 %)
Ценностно-заостренные ролевые игры	3 (5 %)	1 (4 %)		
Межкультурно-ценностное комментирование текста	3 (5 %)		1 (2 %)	
Ценностно-ориентированный метод Case Study	1 (2 %)		1 (2 %)	
Ценностно-заостренные дебаты / дискуссии			1 (2 %)	

Результаты анализа свидетельствуют о том, что наиболее часто используемой технологией является ценностно-ориентированная беседа/обсуждение текстов (66 %). Ценностно-ориентированная проектная технология занимает более скромное место (24 %). В УМК *Spotlight-10* и УМК *Starlight-10* авторы рекомендуют использовать ценностно-ориентированную ролевою игру (3 %). Учитывая тот факт, что старшеклассники уже владеют технологией ролевой игры, хотелось бы использовать ее как можно чаще для развития ценностных ориентаций у старших школьников. Технология межкультурно-ценностного комментирования, как и ценностно-ориентированная, представлена в 3 % текстов в УМК *Spotlight 10–11*. Технология ценностно-ориентированного метода кейсов (*Case Study*) представлена всего лишь 1 % в УМК *Spotlight 10–11*, как и ценностно-заостренная дискуссия (1 %) в УМК *Spotlight 10*.

Проведенное исследование свидетельствует о недостаточном разнообразии следующих используемых в УМК современных образовательных технологий: ценностно-заостренные ролевые игры, межкультурно-ценностное комментирование текста, ценностно-ориентированный метод кейсов (*Case Study*), ценностно-заостренные дискуссии.

Обобщая результаты проведенного нами исследования ценностного потенциала УМК *Spotlight 10–11* и *Starlight 10–11*, считаем важным обратить внимание авторов УМК по иностранным языкам для общеобразовательной школы и авторских коллективов вузовских учебных пособий на необходимость включения аутентичных текстов для чтения и аудирования, видеоматериалов, художественных произведений для домашнего чтения, которые обладают высоким аксиологическим потенциалом, позволяющим

формировать и развивать у обучающихся традиционные ценности народов России.

Кроме того, результаты исследования реализации компетентного подхода в УМК по английскому языку, проведенного магистрантами ИИЯ Московского городского педагогического университета в период 2019–2022 гг., позволили сделать вывод о том, что современные отечественные УМК не в полной мере реализуют требования ФГОС по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов образовательного процесса. Главное внимание уделяется развитию языковой, речевой и социокультурной компетенций в ущерб метапредметной и компенсаторной [25].

В связи с этим в сложившейся сегодня геополитической ситуации назрела необходимость разработки концептуальных основ **современного отечественного УМК по иностранным языкам** для общеобразовательной школы, обобщающих высокий образовательный и воспитательный потенциал личностно-ориентированного, компетентного, системно-деятельностного, аксиологического, коммуникативного, социокультурного и межкультурного методических подходов в рамках антропоцентрической парадигмы иноязычного образования в стране.



Литература

1. **Афанасьева О. В.** Dialogue with English. Английский язык: учебник для 2 класса в 2-х ч. / О. В. Афанасьева, К. М. Баранова, И. В. Михеева. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. – 128 с.
2. **Баранова К. М.** Проблема национальной идентичности в современных учебниках английского языка для начальной школы / К. М. Баранова, О. В. Афанасьева // Взаимодействие языков и культур: от диалога к полилогу: коллектив. моногр. / отв. ред. Л. Г. Викулова, Е. Г. Тарева. – М.: ВКН, 2021. – С. 240–277.
3. **Бим И. Л.** Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: проблемы и перспективы: учебное пособие для педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1988. – С. 41–58.
4. **Гальскова Н. Д.** Аксиологический подход в современном иноязычном образовании // Аксиология иноязычного образования: среднее профессиональное педагогическое образование: коллектив. моногр. / под ред. А. К. Крупченко, А. Н. Кузнецова. – М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2017. – С. 8–19.
5. **Гальскова Н. Д.** Основные парадигмальные черты современной методической науки // Иностр. языки в школе. – 2011. – № 7. – С. 2–11.
6. **Гальскова Н. Д.** Ценности современного мира глобализации и межкультурное образование как ценность / Н. Д. Гальскова, Е. Г. Тарева // Иностр. языки в школе. – 2012. – № 1. – С. 3–11.
7. **Гальскова Н. Д.** Современное лингвообразование в социокультурном и аксиологическом измерениях // Иностр. языки в школе. – 2019. – № 8. – С. 4–10.
8. **Идилова И. С.** Аксиологический подход в обучении иностранному языку как ответ на вызовы современности (на примере гуманитарного профиля) // Иностр. языки в школе. – 2023. – № 5. – С. 53–58.
9. **Мухина Н. Н.** Межкультурная интерпретация художественного текста как средство развития национально-культурной идентичности студентов языкового вуза // Обучение иностранным языкам в открытом поликультурном пространстве: материалы I Международной научно-практической конференции (Москва, 3–4 декабря 2022 г.) / науч. ред. С. В. Титова, М. Г. Бахтиозина. – М.: КДУ; Добросвет, 2022. – С. 232–237.
10. **Мухина Н. Н.** Развитие ценностных ориентаций студентов в процессе межкультурной интерпретации художественного текста (английский язык, языковой вуз): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. – Москва, 2024. – 26 с.

11. **Пассов Е. И.** Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур: учебное пособие. – Липецк: РЦИО, 2000. – 204 с.
12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – URL: https://fgos.ru/FGOS/standart_pdf.php?id=949 (дата обращения: 01.08.2023).
13. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г. N 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/405590287/> (дата обращения: 01.08.2023).
14. **Сафонова В. В.** Российское ценностно-ориентированное языковое образование в условиях постглобального мира: социокультурный контекст проектирования // Иностр. языки в школе. – 2022. – № 9. – С. 18–27.
15. **Сафонова В. В.** Актуальные вопросы ценностного обновления языкового образования в условиях новых геополитических реалий // Иностр. языки в школе. – 2024. – № 2. – С. 6–14.
16. **Сластёнин В. А.** Избранные труды. – М.: Магистр-Пресс, 2000. – 488 с.
17. **Тарева Е. Г.** Межкультурный подход как лингводидактическая инновация // Межкультурное многоязычное образование как фактор социальных трансформаций: становление и развитие научной школы: сборник научных статей. – Москва: Языки народов мира, 2021. – С. 26–33.
18. **Тарева Е. Г., Твердохлебова И. П.** Современный учебник иностранного языка: вопросы концептуального и технологического моделирования // Иностр. языки в школе. – 2021. – № 7. – С. 2–4.
19. **Твердохлебова И. П.** Ценностные ориентиры лингводидактических стратегий обучения иностранным языкам и новый социокультурный контекст // Иностр. языки в школе. – 2024. – № 2. – С. 2–5.
20. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: от 09.11.2022 г. № 809. – Москва: Кремль. – 8 с. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lv8kpcds1265890872> (дата обращения: 11.07.2024).
21. Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающихся: Всероссийская конференция с международным участием. Году науки и технологий в Российской Федерации посвящается, (Москва, 20–24 апреля 2021 года) / Редколлегия: Л. Г. Викулова (отв. ред.), Е. Г. Тарева, И. В. Макарова, Л. А. Борботько, О. И. Короленко. – М.: Языки Народов Мира, 2021. – 287 с.
22. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (Утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 под № 371). – URL: <https://fgosreestr.ru/poop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia-utverzhdena-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-371> (дата обращения: 18.07.2024).
23. **Чернышов С. В.** Технология гражданско-патриотического воспитания школьников средствами иноязычного образования // Иностр. языки в школе. – 2022. – № 7. – С. 9–16.
24. **Языкова Н. В.** Эволюция парадигм в лингводидактике глазами современника. // Иностр. языки в школе. – 2019. – № 5. – С. 12–17.
25. **Языкова Н. В.** Реализация компетентностного подхода в российских УМК по английскому языку для общеобразовательной школы // Научное наследие Е. И. Пассова в контексте развития иноязычного образования. – Липецк, 2020. – С. 347–355.

26. **Языкова Н. В.** Аксиология лингвообразования: концептуальные аспекты и технологические решения // Экология языка. Моно- и межкультурная коммуникативная практика. Материалы всероссийской научной конференции с международным участием (Улан-Удэ, 28–30 сентября 2023 г.) / науч. ред. П. П. Дашинамаева; отв. ред. Т. И. Гармаева. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2023. – С. 11–16.
27. **Galskova N. D.** Foreign language textbook as a methodological and technological phenomenon: axiological dimension / N. D. Galskova, Z. N. Nikitenko // TSNI 2021: Textbook: Focus on Students' National Identity, Москва, 20–24 апреля 2021 года. – М.: ARPHA Proceedings, 2021. – P. 310–319.
28. **Yazykova N. V.** Paradigmatic Basis of Implementing Intercultural Approach to Foreign Language Education // Integrating Engineering Education and Humanities for Global Intercultural Perspectives. – Springer, Cham, 2020. – Vol. 131. – P. 296 – 304.

Языкова Наталья Витальевна, доктор пед. наук, профессор, профессор кафедры английского языка и лингводидактики Московского городского педагогического университета.

E-mail: yazykova-n@mail.ru

Маштини Анжелика Марковна, магистрант кафедры английского языка и лингводидактики Московского городского педагогического университета

E-mail: lika.samorukova@mail.ru



**Сведения
об авторах**