

ИНТОНАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В БРИТАНСКОЙ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ НОРМЕ: ПЕРЦЕПТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ



Аннотация

Статья посвящена современному состоянию интонационной системы британской произносительной нормы. В ней представлены материал, методика и результаты перцептивного эксперимента, проведенного с целью выявить возможные отклонения в функциях пяти основных интонационных конструкций, описанных для классического британского стандартного произношения (RP). Эксперимент был проведен при участии носителей современных британских диалектов, в том числе современной нормы (Standard Southern British, или SSB). Приводятся данные, свидетельствующие о том, что в перцептивной базе современных носителей в значительной степени сохраняются интонационные модели прежней орфоэпической нормы.



Abstract

INTONATIONAL CHANGES IN STANDARD BRITISH PRONUNCIATION: PERCEPTION EXPERIMENT

The article is dedicated to the investigation of the current state of the intonation system of Standard British English. It describes the material, methods and results of a perceptual experiment aimed at establishing possible significant changes in the functions of the five main intonation contours found in the descriptions of Standard British English (RP). The experiment was conducted with the participation of contemporary native speakers of various dialects of British English, including those whose native accent was the new British pronunciation standard (Standard Southern British, or SSB). It is shown that contemporary native speakers of British Standard English continue to attribute the same functions to the main Standard English intonation contours as the speakers of the last century.



Ключевые слова

английское произношение, британский произносительный стандарт, перцептивный эксперимент, коммуникативный тип, эмоционально-модальные функции



Keywords

English intonation, RP, perceptual experiment, communicative type, attitudinal modality

ВВЕДЕНИЕ

В работах последних лет нередко можно встретить мнение о том, что британский стандарт (Received Pronunciation, или RP), описанный более полувека назад и использующийся в качестве образца при обучении иностранцев английскому языку, является устаревшим типом произношения, а речь его носителей звучит старомодно и нередко высмеивается современной британской молодежью [11; 15]. В публичной речи предпочтение все чаще отдается

региональным чертам как средству идентификации личности в социуме и способу формирования запоминающегося имиджа в медийном пространстве. Данные тенденции особенно заметны в британской поп-культуре [1].

Оценивая современное состояние британской орфоэпической нормы, лингвисты прибегают к термину «южный британский произносительный стандарт» (*Standard Southern British*, или *SSB*), поскольку в речи современных носителей нормы (социальной элиты, выпускников английских престижных частных школ, преподавателей престижных английских университетов, таких как Кембридж и Оксфорд) все чаще встречаются региональные черты, характерные в основном для южных британских диалектов [15].

Фонетические описания южного стандартного британского произношения содержат обширные сведения, касающиеся изменений на сегментном уровне (качественные характеристики фонем и изменения в их дистрибуции) [2, с. 222–224; 8, с. 56–58; 11; 15; 19], но супraseгментный уровень в них представлен менее подробно.

В данной статье предпринимается попытка оценить масштаб и степень изменений, затронувших интонационную систему британской произносительной нормы, с помощью изучения восприятия современных носителей английского языка. Результаты аудиторского эксперимента, проведенного впервые для описания состояния интонационной системы современного стандартного британского произношения, призваны подтвердить или опровергнуть данные современных исследований. Следует заметить, что настоящее исследование является частью более широкого проекта, посвященного изучению наблюдаемых изменений в интонационной системе современного английского языка в его британском национальном варианте [5; 6].

МАТЕРИАЛ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ (MATERIAL AND METHODOLOGY)

Целью перцептивного эксперимента являлась оценка восприятия основных интонационных конструкций британского стандарта современными носителями-британцами. В качестве звуковых стимулов были отобраны 8 фраз, в интонационном оформлении которых используются основные тональные группы, отличающиеся типами ядерных тонов: *High Drop (High Fall)*, *Low Drop (Low Fall)*, *High Bounce (High Rise)*, *Low Bounce (Low Rise)* и *Switchback (Fall-Rise)*. Фразы были изъятые из учебных аудиозаписей к пособию Дж. О'Коннора и Г. Арнольда [16].

Поскольку коммуникативный тип и оттенки значения фраз могут быть в значительной степени подсказаны сопутствующим контекстом, аудиозаписи были дополнительно модифицированы в программе анализа и обработки речевого сигнала (*Praat*): для подавления сегментной информации был использован метод фильтрации (удалены частотные значения выше 500 Гц), при этом интонационный контур фраз был сохранен без изменений. Таким образом в результате модификации аудиторам было сложно разобрать текст, и они могли определять коммуникативный тип и оттенки значения фраз только на основании интонации. Также модификация сегментного уровня позволила избежать влияния существующих в обществе представлений о тех или иных социальных классах [17], таким образом, при прослушивании записи аудиторы не могли составить мнения о говорящем как о представителе социальной группы и осуществлять выбор интонационных значений в соответствии со своим отношением к нему.

Для эксперимента был составлен опросник, включающий вопросы о типе высказывания и оттенках его модальных значений. Чтобы обеспечить условия, при которых выбор коммуникативного типа и оттенков значения происходит только с опорой на интонацию, при прослушивании звуковых стимулов письменный текст фраз не предъявлялся участникам эксперимента. Звуковые стимулы предъявлялись респондентам в случайном порядке.

Примеры вопросов представлены ниже.

1. *You will hear a sentence, but you will not hear any words in it. Can you guess what kind of sentence it is?* («Вы услышите предложение, в котором слова звучат неразборчиво. Как вы думаете, какое это предложение?»)
 - a. *statement (I like cats);* b. *question (Do you like cats?);* c. *exclamation (I love cats!);* d. *request (Let's play with your cat);* e. *other.*
2. *How does the speaker sound?* («Как звучит тон говорящего?»)
 - a. *neutral;* b. *friendly;* c. *unfriendly;* d. *excited;* e. *puzzled;* f. *surprised;* g. *uncertain;* h. *other.*

В анкету был также включен раздел «Личные данные» для указания возраста, пола, происхождения и места проживания респондента. Аудиторы могли добавить собственные комментарии в отдельную графу. Опрос был размещен в сети Интернет на сервисах *Google Forms* и *SoSci*.

При анализе собранных данных учитывались только ответы носителей английского языка. Другие были исключены из анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ (RESULTS AND DISCUSSION)

Общие сведения

В опросе приняли участие 48 британцев из разных частей Великобритании. Их ответы были распределены по следующим группам: британцы из южной части Великобритании (19), лондонцы (17), британцы из северных регионов Великобритании (12). Такое разделение условно, но вполне оправданно, поскольку северные британские диалекты (за исключением Шотландии) имеют достаточно много сходных произносительных черт (в основном на сегментном уровне), а в диалектологии совокупность общих характеристик северных диалектов принято относить к северному типу произношения (*General Northern English*); при этом они сильно отличаются от южных диалектов Англии и диалекта столицы (диалект Лондона).

Предложенное деление на группы справедливо и в случае сопоставительного исследования интонации. Как известно, колониальное прошлое Великобритании обусловило географическое и этническое разнообразие английских диалектов на территории Британских островов, формировавшихся в результате продолжительного контакта английского языка с языковым субстратом (например, с ирландским, шотландским и валлийским языками). Таким образом, в фонетических и интонационных системах региональных вариантов обнаруживаются существенные различия, а их масштаб сопоставим с различиями при сравнении языков [9]. Это находит подтверждение и в современных исследованиях. В частности, согласно результатам сопоставительного исследования интонационной вариативности диалектов Британских островов, проведенного в рамках проекта *IViE* на материале спонтанной речи и чтения, интонационные различия в британских диалектах не менее существенны, чем сегментные, однако между территориально близкими диалектами обнаруживаются системные сходства [13]. Так, было обнаружено, что утвердительные высказывания в белфастском диалекте и диалекте Ньюкасла оформляются

высоким терминальным тоном (71,1 % и 16,7 % случаев соответственно), в отличие от южного британского стандарта, для которого не было обнаружено подобных случаев [13].

В ходе эксперимента планировалось сравнить, как носители трех британских диалектов воспринимают основные интонационные контуры, типичные для британского произносительного стандарта прошлого столетия (*RP*). Было высказано предположение, что выявление каких-либо значительных отклонений в выборе коммуникативного типа или модальных оттенков в ответах респондентов позволит установить существенные изменения в системе современной британской нормы и подтвердить или опровергнуть данные работ последних лет [15]. При этом особого внимания заслуживают ответы тех участников эксперимента, в представлении которых нормативное произношение является эталоном (респонденты, проживающие в столице или в южной части Великобритании), поскольку их ощущение нормы гораздо сильнее.

Восприятие тональных групп High Drop и Low Drop

Нисходящий тон в британском произносительном стандарте представлен двумя типами: высокий нисходящий тон (*High Fall*), использующийся в тональной группе (ИК) *High Drop*, и низкий нисходящий тон (*Low Fall*), являющийся ядерным тоном тональной группы *Low Drop* [15, с. 47–57]. Нисходящий тон является немаркированным тоном утверждений, специальных вопросов, побуждений и восклицаний. Отличие *High Drop* от *Low Drop* заключается в модальной функции: *High Drop* более эмоциональный и, в зависимости от контекста, может передавать разные оттенки (доброжелательность, удивление, волнение и пр.); высказывания, произнесенные с *Low Drop*, звучат более отстраненно, буднично, неэмоционально.

Исследователи отмечают следующие тенденции в современной произносительной норме (*SSE*): *Low Drop* воспринимается современными носителями как покровительственный и повелительный тон, и его стараются избегать в речи, заменяя на *High Drop* [15, с. 99–101].

В качестве стимулов были использованы аудиозаписи двух фраз, оформленных интонационной конструкцией (ИК) *High Drop* (высокий нисходящий тон), и одной фразы, произнесенной с ИК *Low Drop* (низкий нисходящий тон). В каждой фразе ядром выступал ударный слог последнего знаменательного слова, что характерно для нейтральных высказываний [12, с. 42], а нисходящее движение тона продолжалось в заядерной части (на заударном слоге); шкала имела высокий или средний тональный уровень. Интонаграммы фраз представлены на рис. 1 и 2.

Большинство участников опроса отнесли данные фразы к утверждениям

Рис. 1

Интонаграммы фраз с ИК High Drop: «I 'couldn't 'find my \ 'racket» (вверху) и «'Have a'nother 'lump of \ 'sugar» (внизу)

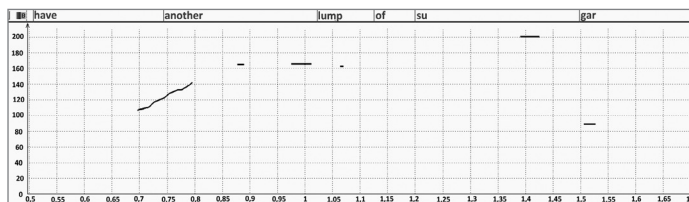
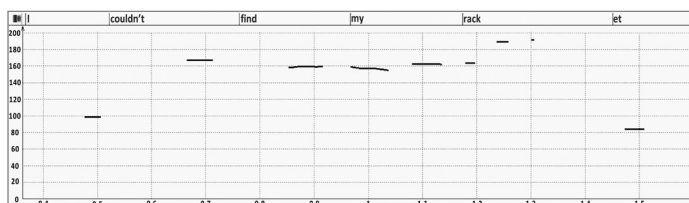
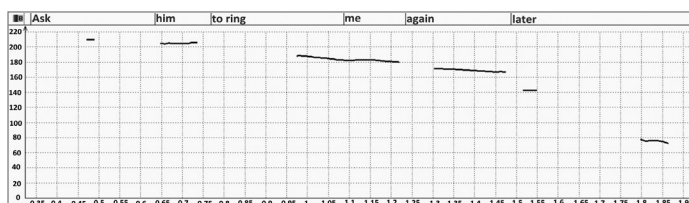


Рис. 2

Интонаграмма фразы с ИК Low Drop: «'Ask him to 'ring me a'gain \ 'later»



(в разных группах процент опрошенных варьировался в пределах 42–71 %). При определении эмоционально-модальных значений большинство респондентов из Лондона и южной части Великобритании восприняли данные фразы как нейтральные (35–59 % опрошенных), однако ответы участников опроса из северных регионов Великобритании были противоречивы: респонденты практически в равной степени выбирали оттенки «нейтральный», «дружелюбный» и «недружелюбный» (25–33 % опрошенных), за исключением фразы «*I couldn't find my racket*», которая была воспринята большинством как дружелюбная (42 % опрошенных).

Стоит отметить, что восприятие фраз с одинаковой ИК (*High Drop*) значительно различалось у лондонцев: фраза «*Have another lump of sugar*» была определена как утверждение меньшим количеством респондентов, чем фраза «*I couldn't find my racket*» (53 и 71 % опрошенных соответственно); также для первой фразы респонденты чаще давали противоречивые ответы, выбирая между оттенками «дружелюбный» и «недружелюбный» (48 и 41 % опрошенных). Можно предположить, что такое расхождение в оценках связано с различием в диапазоне нисходящего движения: в одной из фраз («*Have another lump of sugar*») нисходящий тон имеет значительно более высокое начало относительно предшествующего ударного слова (выше на пять полутонов) — такое скачкообразное движение тона в верхний регистр известно в англоязычной литературе как *step-up* [12, с. 91]. Нисходящий тон с началом, значительно более высоким по сравнению с уровнем шкалы, может восприниматься аудиторами как более контрастный тон, придающий высказываниям категоричность, в особенности побуждениям и восклицаниям [7, с. 130–131].

Таким образом, аудиторский анализ показал, что восприятие классических ИК с нисходящим тоном в основном соответствует описаниям интонационной системы *RP*. Однако было также отмечено, что восприятие нисходящего тона может варьироваться в зависимости от его диапазона. Так, было выявлено, что широкий диапазон нисходящего движения ассоциируется у современных носителей британского английского с маркированным тоном.

Восприятие тональных групп *Low Bounce* и *High Bounce*

Для системы *RP* описано два типа восходящего движения: низкий восходящий тон (*Low Rise*), являющийся ядерным тоном интонационной конструкции *Low Bounce* [16, с. 62–66], и высокий восходящий тон (*High Rise*), характерный для тональной группы *High Bounce* [16, с. 75–78]. Согласно традиционным описаниям, данные тональные группы используются в разных коммуникативных типах и передают разные оттенки значения. ИК *Low Bounce* является немаркированной интонацией общих вопросов и неконечных синтагм. Тональная группа *High Bounce* характерна для вопросов без инверсии и переспросов.

Исследователи отмечают следующие изменения в функциях данных тонов в современном стандартном произношении. *Low Bounce* в современном использовании является маркированным тоном общих вопросов, передавая оттенок «удивление». Кроме того, данный контур воспринимается как покровительственный тон, однако по-прежнему остается типичным для неконечных синтагм, особенно в перечислениях [15, с. 103–106]. Тональная группа *High Bounce* используется не только в переспросах, но и в утвердительных высказываниях для установления контакта с собеседником [15, с. 108; 17, с. 56–68; 4] (использование *High Bounce* в таком значении получило название *Uptalk*) [15, с. 107–108; 19, с. 37]. Использование высокой восходящей интонации в утверждениях наблюдается не только в английском, но и в других языках [18, с. 163–170].

Исследователи связывают данную тенденцию с социальными факторами [18, с. 169–70], а также отмечают преимущественную встречаемость данного контура в речи женщин [14, с. 56] и молодых людей [18, с. 111–115; 20, с. 37].

В эксперименте были использованы аудиозаписи одной фразы, реализованной с ИК *Low Bounce* (низкий восходящий тон), и двух фраз, произнесенных с ИК *High Bounce* (высокий восходящий тон).

В двух фразах ядерный слог являлся ударным слогом последнего знаменательного слова (фразы «*Whenever it's convenient*» и «*Would I like one?*»), что типично для нейтральных высказываний [12, с. 42]. Ядро во фразе «*What would I recommend?*» было локализовано в середине синтагмы на слове *I*.

Шкала во всех фразах имела высокий тональный уровень (180–210 Гц). Фраза с низким восходящим тоном имела типичную реализацию: подъем тона имел низкое начало на ядерном слоге фразы и достигал среднего уровня на конечном слоге. Во фразах с высоким восходящим тоном подъем начинался на высоком или среднем уровне и достигал мелодического максимума в конце ядерного слога или, при наличии заядерной части, последнего слога фразы. Фраза «*What would I recommend?*» была произнесена с логическим ударением на слове *I*: восходящий тон имел значительное более низкое начало по отношению к предшествующему ударному слогу (*step-down*) и больший диапазон (одиннадцать полутонов, что в два раза превышает диапазон подъема тона в другой фразе с *High Bounce*). Интонограммы фраз представлены на рис. 3 и 4.

При анализе ответов были выявлены следующие закономерности: лондонцы и британцы из южной части Великобритании наиболее часто относили данные фразы к вопросам (35–74 %) и выбирали оттенки значения «нейтральный тон» и «дружелюбный». При этом одна из фраз, произнесенных с *High Bounce* («*What would I recommend?*»), хоть и определялась большинством аудиторов как вопрос, но опознавалась менее успешно по сравнению со второй фразой (35 % опрошенных лондонцев и 47 % британцев из южной части Великобритании), что может быть связано с тем, что восходящий тон в данной фразе был реализован с понижением в начале (интервал между шкалой и началом ядерного слога составил семь полутонов) – скачкообразное движение тона вниз, или *step-down* [12, с. 91], придающее фразе более эмоциональное, категоричное звучание.

Перцептивная оценка восходящих тонов носителями английского языка из северных регионов Великобритании существенно отличалась по сравнению с другими группами респондентов. При выборе коммуникативного типа для фразы с низким восходящим тоном

Рис. 3

Интонограмма фразы с ИК *Low Bounce*: «*Whenever it's con/venient*»

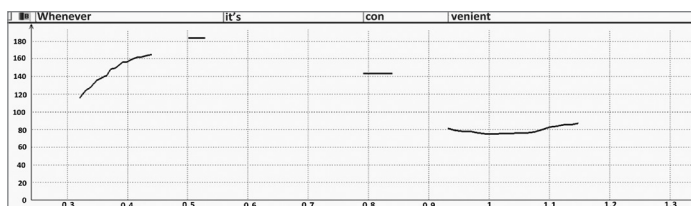
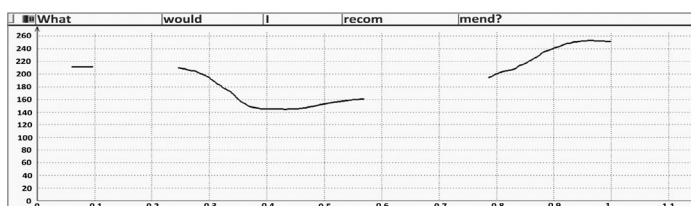
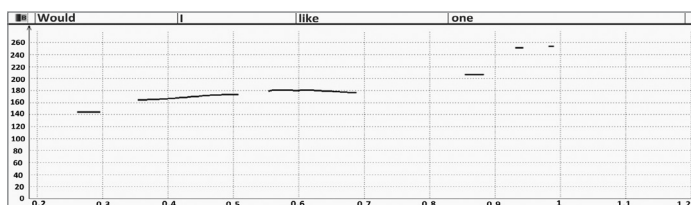


Рис. 4

Интонограммы фраз с ИК *High Bounce*: «*Would I like / one?*» (вверху) и «*What would / I recommend?*» (внизу)



респонденты с одинаковой частотой относили ее к просьбам, утверждениям и вопросам. Стимулы с высоким восходящим тоном также оценивались по-разному: фраза «*Whenever it's convenient*» была определена большинством респондентов как вопрос (75 % случаев), а другая фраза («*What would I recommend?*») была воспринята как просьба (42 %). Наиболее частотными модальными оттенками были «нейтральный тон» и «дружелюбие, доброжелательность» (42–50 % случаев).

Таким образом, при анализе аудиторских оценок не удалось выявить значительных отклонений в восприятии классических ИК с восходящим тоном. Большинство респондентов, за исключением участников из северной части Великобритании, относили данные фразы к нейтральным или дружелюбным вопросам.

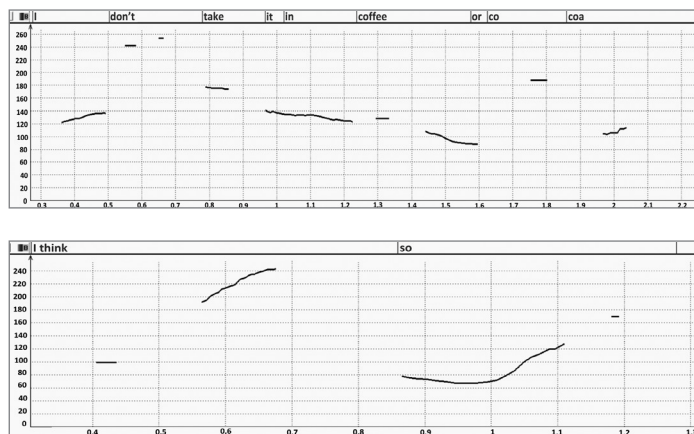
Восприятие тональной группы *Switchback*

В британской произносительной норме тональная группа *Switchback* выступает в качестве маркированного тона, использующегося в любом коммуникативном типе высказываний и передающего различные оттенки значения в зависимости от контекста и, возможно, тембральных характеристик: противопоставление, предупреждение, сомнение, сигнал об изменении темы и т.д. [16, с. 66–73]. В современной произносительной норме *Switchback* имеет те же функции, однако исследователи отмечают изменение его мелодической формы: в речи современных носителей все чаще встречается неполная реализация нисходяще-восходящего движения (*Fall-Rise*), когда падение тона происходит до среднего уровня, а не до низкого, как это было характерно для произношения *RP* [15, с. 105–106]. Также описывается использование ядерного тона *Fall-Rise* в сочетании с высокой шкалой в качестве немаркированного тона общих вопросов [15, с. 104].

В качестве экспериментальных стимулов были использованы две фразы, оформленные тональной группой *Switchback* (нисходяще-восходящим тоном). Обе фразы являлись типичными образцами неэмфатической ИК *Switchback* и имели следующие мелодические характеристики: низкая предшкала; нисходящая шкала (при наличии); нисходяще-восходящее движение было реализовано на ядерном слоге и заядерных слогах (понижение тона на ядерном слоге и повышение на заядерной части высказывания). Фразы различались протяженностью и положением ядерного слога: в одной из них ядерный слог был локализован в начале синтагмы на первом ударном слоге («*I think so*»), а в другой ядерным слогом являлся последний ударный слог синтагмы («*I don't take it in coffee or cocoa*»). Интонограммы фраз представлены на рис. 5.

Рис. 5

Интонограммы фраз с ИК *Switchback*: «*I don't take it in 'coffee or /cocoa*» (вверху) и «*I /think so*» (внизу)



Перцептивная оценка данных фраз различалась у представителей разных диалектных групп. Так, более длинную фразу («*I don't take it in coffee or cocoa*») большинство респондентов из Лондона и южной части Великобритании отнесли к утверждениям (58–59 %), а британцы из северных

регионов — к восклицаниям (42 %). Короткая фраза («*I think so*») опознавалась респондентами менее успешно, и ответы распределялись практически равномерно между разными коммуникативными типами. Возможно, короткая фраза могла быть ассоциирована с речевыми формулами или прагматическими маркерами, выполняющими разнообразные функции, что затруднило определение коммуникативного типа.

При определении модальных функций респонденты из Лондона и северной части Великобритании наиболее часто выбирали оттенок «нейтральный тон» (42–53 % опрошенных), а респонденты из южных регионов воспринимали данные фразы как дружелюбные (42–47 %). Таким образом, полученные оценки также не противоречили традиционным коннотациям, описанным для данной тональной группы О'Коннором и Арнольдом (маркированный тон неэмфатических утверждений).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (CONCLUSION)

Любой язык непрерывно изменяется под воздействием различных факторов. Изменения языковой системы можно фиксировать и описывать, используя лингвистические методы анализа. Помимо таких основных методов, как самонаблюдение и описание, исследователь живых языков имеет возможность применения эксперимента. Согласно взглядам Л. В. Щербы, только с помощью лингвистического эксперимента можно близко подойти к созданию адекватных описаний системы языка [10].

В данной статье описываются результаты перцептивного эксперимента, направленного на выявление изменений в интонационной системе современной британской произносительной нормы. В ходе эксперимента выявлено несколько закономерностей в отношении восприятия современными носителями классических интонационных конструкций английской орфоэпической нормы (*RP*).

Анализ ответов респондентов — носителей разных британских диалектов — выявил некоторые различия в восприятии классических интонационных контуров. Было обнаружено, что в отдельных случаях восприятие основных тональных групп британского произносительного стандарта носителями северных британских диалектов значительно отличается от восприятия носителей лондонского и южных диалектов. Выбор коммуникативного типа и эмоционально-модальных оттенков в ответах лондонцев и британцев из южной части Великобритании в большинстве случаев отвечал правилам системы британского произносительного стандарта. Такое соответствие ответов групп респондентов из Лондона и южной части Англии классическим описаниям произносительной нормы вполне ожидаемо, ведь, как известно, британский произносительный стандарт был основан на диалектах привилегированных слоев общества столицы и ближайших к ней городов [11, с. 76–77]. Кроме того, анализ ответов данных групп респондентов не позволил подтвердить данные современных исследований, указывающих на изменение функций некоторых контуров.

Носители северных диалектов в основном испытывали больше трудностей при определении коммуникативного типа фраз только по их интонации. В частности, ИК *Switchback* была истолкована респондентами из северной части Великобритании как немаркированный тон восклицаний.

Стоит, однако, отметить несколько факторов, которые могли оказывать влияние на перцептивную оценку участников эксперимента. Было выявлено, что более широкий диапазон восходящего движения и скачкообразное движение тона (*step-up* и *step-down*) могут, по всей видимости, придавать высказываниям

более категоричное звучание. В частности, респонденты описывали фразы с данными мелодическими характеристиками как недружелюбные. Однако участники не придавали особого значения этим особенностям в тех случаях, когда они являлись типичными для контуров. Например, *Low Bounce* и *Low Drop*, для которых характерно скачкообразное движение тона, были описаны большинством респондентов как неэмоциональные, нейтральные фразы.

Оценить влияние социальных факторов, таких как возраст и пол аудиторов, на восприятие тех или иных интонационных контуров не представлялось возможным из-за неравномерного состава групп участников эксперимента (в каждой из групп молодые мужчины составили подавляющее большинство респондентов).

Таким образом, анализ перцептивной оценки основных ИК британского стандартного произношения показал, что в перцептивной базе [3, с. 13] современных носителей британского английского языка в значительной степени сохраняются интонационные модели прежней орфоэпической нормы (*RP*). Этот вывод может быть проверен в дальнейшем с помощью серии перцептивных экспериментов с участием большего числа носителей британских английских диалектов и с более равномерным представлением социальных групп в составе участников. Полученные результаты могут быть учтены в преподавании фонетики британского произносительного стандарта, а также применены в случае полимодельного подхода к преподаванию английского языка, когда целью обучения признается не следование кодифицированной норме одного из национальных вариантов английского, а признание собственного варианта пользователей языка с отклонениями от национальных стандартов, к которым носители английского языка могут адаптироваться без затруднений для межкультурного общения [4]. Кроме того, дальнейшее изучение изменений интонационной системы британского английского позволит дополнить фонетические описания, представленные в учебных пособиях по английской фонетике.



Литература

1. **Абрамова Г. С.** Социально обусловленная вариативность фонетических средств как фактор регуляции общения: дис. ... канд. филол. наук. М. – 2012. – 165 с.
2. **Бурая Е. А.** Фонетика современного английского языка. Теоретический курс: учебник для студ. лингв. вузов и фак. – 3 изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 271 с.
3. **Джапаридзе З. Н.** Перцептивная фонетика. – Тбилиси: Мецниереба, 1985. – 117 с.
4. **Прошина З. Г.** Лингводидактические аспекты контактной вариантологии // Иностр. языки в школе. – 2024. – № 6. – С. 4–10.
5. **Сыпачева К. Н., Шамина Е. А.** Функции высокого терминального тона в интонационной системе современного английского языка // Дискурс. – 2024. – Т. 10. – № 4. – С. 93–105.
6. **Сыпачева К. Н.** Функции ВТТ в публичной речи на английском языке // Материалы 63-го международного научного форума «Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения», 18 апреля, 2024. – СПб.: СПбГУ, 2024. – С. 208–210. – URL: https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1714126079_0872.pdf (дата обращения: 12.04.25).
7. **Торсуев Г. П.** Обучение английскому произношению. Пособие для преподавателей английского языка. – М.: гос. учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1953. – 224 с.
8. **Шевченко Т. И.** Фонетика и фонология английского языка: Курс теоретической фонетики английского языка для бакалавров. 2-ое издание. – Дубна: Феникс +, 2017. – 256 с.
9. **Шевченко Т. И.** Мультикультурный Лондон, мокни и другие: городские диалекты Великобритании // Современные исследования звучащей речи: сб. науч. ст. / редкол.: В. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: МГЛУ. – 2024. – С. 3–7. – URL: <http://e-lib.mslu.by/bitstream/edoc/16745/1/3–7.pdf> (дата обращения: 12.04.25).

10. **Щерба Л. В.** О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Языковая система и речевая деятельность. Изд. 2-е. / отв. ред. Л. Р. Зиндер и М. И. Матусевич. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 31–39.
11. **Cruttenden A.** Gimson's Pronunciation of English, 8th ed. – L, NY: Routledge. – 2014. – P. 76–87.
12. **Cruttenden A.** Intonation, 2nd ed. – Cambridge university press. – 1997. – 201 p.
13. **Grabe E., Post B.** Intonational variation in British Isles // Proceedings of the Speech Prosody, Aix-en-Provence, April 11–13, 2002 / Laboratoire Parole et Langage, Aix-en-Provence. – 2002. – P. 343–346. – URL: <https://doi.org/10.21437/SpeechProsody.2002-71> (дата обращения: 12.04.25).
14. **Lakoff R.** Language and woman's place // Language in Society. Cambridge university press. – 1973. – № 2 (1). – P. 45–79. – URL: https://web.stanford.edu/class/linguist156/Lakoff_1973.pdf (дата обращения: 12.04.25).
15. **Lindsey G.** English after RP: Standard British Pronunciation Today. – Cham: Springer, 2019. – 153 p. – URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-04357-5> (дата обращения: 12.04.25).
16. **O'Connor J. D., Arnold G. F.** Intonation of Colloquial English, 2nd ed. – Bristol: Longman Group Ltd. – 1973. – 290 p.
17. **Shamina E.** An experimental study of English accent perception: social versus personal // ExLing 2016: Proceedings of 7th Tutorial and Research Workshop on Experimental Linguistics. – SPb, 2016. – P. 159–162.
18. **Warren P.** Uptalk: the phenomenon of rising intonation. – Cambridge, 2016. – 217 p.
19. **Wells J. C.** Accents of English 1. An Introduction. – Cambridge, 1982. – P. 252–264.
20. **Wells J. C.** English Intonation. An Introduction. – Cambridge University Press, 2009. – 276 p.

Сыпачёва Кира Николаевна, аспирант кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, ассистент кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков СПбГУ.

E-mail: k.sypacheva@gmail.com



**Сведения
об авторе**