

ОРГАНИЗАЦИЯ ПИСЬМЕННОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ



Аннотация

Письменная обратная связь учителя/преподавателя с обучающимися и обучающимися между собой в процессе реализации языковых интернет-проектов обладает значительным лингводидактическим потенциалом для организации иноязычного, сетевого, внеаудиторного взаимодействия между участниками проекта, а также для повышения качества выполняемых письменных работ. Однако для повышения эффективности обучения, по мысли авторов, обратная связь должна быть четко структурирована и представлена в форме отзыва. В данной работе авторы 1) определяют актуальность организации обратной связи между обучающимися; 2) рассматривают виды обратной связи, к которым относятся: а) обратная связь при социальном взаимодействии, б) организационная обратная связь и в) учебная обратная связь; 3) предлагают структуру отзыва на письменные высказывания обучающихся как форму обратной связи; 4) приводят пример сетевого взаимодействия обучающихся между собой посредством взаимной оценки письменных работ друг друга.



Abstract

ORGANIZATION OF WRITTEN FEEDBACK BETWEEN STUDENTS DURING IMPLEMENTATION OF INTERNET PROJECTS

Written feedback from a teacher to a student and students among themselves in the process of implementing language Internet projects has a significant pedagogical potential for organizing foreign language, network, out-of-class interaction between project participants, as well as for improving the quality of written papers. However, in order to increase the effectiveness of training, according to the authors, the feedback should be clearly structured and presented in the form of a review. In this paper, the authors 1) determine the relevance of organizing feedback between students; 2) consider the types of feedback, which include: a) feedback in social interaction, b) organizational feedback and c) educational feedback; 3) offer a structure for a review to students' written papers as a form of feedback; 4) give an example of network interaction between students through mutual evaluation of each other's written papers.



Ключевые слова

метод взаимной оценки, обратная связь, обучение письму, письменная речь



Keywords

peer review method, feedback, teaching writing, written speech

ВВЕДЕНИЕ

Период пандемии коронавирусной инфекции COVID-2019 способствовал качественным изменениям в интеграции современных информационных и коммуникационных технологий в обучении иностранному языку учащихся средних школ и студентов вузов. Значительное внимание стало уделяться реализации

языковых интернет-проектов на основе компьютерных технологий, позволяющих органично сочетать аудиторное и внеаудиторное иноязычное взаимодействие обучающихся в процессе решения учебных задач. Журнал «Иностранные языки в школе» подготовил специализированные выпуски научно-практических статей ученых и преподавателей-практиков, в которых обсуждались теоретические вопросы обучения языку на основе метода проектов [2; 11; 14], а также предлагались авторские методики организации проектной деятельности учащихся средних школ и студентов вузов на основе блог-технологии [3], вики-технологии [16], лингвистического корпуса [4; 6], сценариев проведения языковых проектов – веб-квестов [17]. При этом многие исследователи говорили о важности обеспечения письменной обратной связи с обучающимися (обучающийся – преподаватель или обучающийся – обучающийся) в процессе реализации интернет-проектов. Вместе с тем в большинстве упомянутых исследований основной акцент делался на этапах организации проектной работы учащихся и студентов и на переносе ряда учебных этапов во внеаудиторную форму работы. Формирование обратной связи с обучающимися не выступало предметом отдельного исследования, однако это не умаляет важности данного аспекта обучения, что и послужило причиной написания данной работы. Под *обратной связью* в работе предлагается понимать *предоставление обучающимся со стороны учителя/преподавателя или других обучающихся реакции в виде текстовой или графической информации с объяснением того, что они делают правильно или неправильно, а также выражением собственного мнения или личного отношения по конкретному вопросу.*

Актуальность рассмотрения вопросов организации и обеспечения обратной связи с обучающимися при реализации интернет-проектов определяется следующими факторами.

Во-первых, в соответствии с программными требованиями к продуктивным видам речевой деятельности, обучающиеся должны научиться выражать и аргументировать свои мнения, суждения, позицию по обсуждаемому вопросу на иностранном языке. При этом, если перед обучающимися 6-х классов ставится задача развить умения «соглашаться / не соглашаться на предложение собеседника, объясняя причину своего решения» (Примерная рабочая программа ООО для 5–9-х классов [8, с. 21]), то к 11-му классу требования к диалогу – обмену мнениями расширяются до развития умений «выражать свою точку зрения и обосновывать ее, высказывать свое согласие/несогласие с точкой зрения собеседника, выражать сомнение, давать эмоциональную оценку обсуждаемым событиям (радость, восхищение, удивление, огорчение и т.д.)» (Примерная рабочая программа СОО [9, с. 21]). Организация обратной связи между обучающимися на изучаемом языке будет способствовать развитию этого важного коммуникативного умения.

Во-вторых, участвуя в интернет-проектах, обучающиеся объективно получают значительный объем учебной автономии. Организация регламентированной обратной связи в процессе реализации интернет-проектов будет выполнять функцию неформального контроля и тем самым стимулировать соблюдение обучающимися временного регламента по выполнению заданий проекта.

В-третьих, некоторые авторы в своих исследованиях утверждают, что организация обратной связи между обучающимися в процессе развития способности к иноязычным письменным высказываниям (например, к написанию различных типов эссе) способствует лучшему овладению ими учебным материалом [15].

Нередко обучение по модели «от равного к равному» приносит положительные результаты: многие учащиеся и студенты, боясь совершить языковую ошибку, будут стесняться/бояться обратиться за разъяснениями к учителю/преподавателю и, наоборот, могут чувствовать себя комфортнее при взаимодействии с одноклассниками. Специально уточним, что эффективность обратной связи от обучающихся к обучающимся зависит от ряда факторов: от уровня владения иностранным языком и общекультурного уровня обучающихся до психологического микроклимата в классе/группе (подробнее см.: [13]).

В-четвертых, встраивание обратной связи в методику обучения языку в целом и иноязычному письменному высказыванию в частности, как это происходит в рамках метода взаимной оценки, будет также способствовать развитию лидерского потенциала и ответственности за общий результат совместной работы [13].

Рассмотрим подробнее типы обратной связи и приемы повышения ее эффективности при реализации иноязычных интернет-проектов.

ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПИСЬМЕННОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В технологическом плане удобнее всего письменную обратную связь организовать на интернет-платформах, функционирующих по принципу блог-технологии [10], когда под постом одного автора с текстовым или фото-, аудио-, видеоматериалом другие пользователи могут разместить свои комментарии. Автором каждого комментария выступает один зарегистрированный пользователь платформы. По внешним признакам педагог может сразу увидеть первоначальный материал (текстового или иного формата) и то, как происходит его обсуждение или организуется обратная связь: кто из пользователей, в какое время и какой материал разместил в качестве обратной связи, как автор поста отреагировал на полученные комментарии и т.п.

Большинству учащихся и студентов хорошо знаком принцип действия блог-технологии по личному опыту взаимодействия со сверстниками и друзьями в социальных сетях. Эти же платформы, например закрытые учебные группы, созданные в социальной сети «ВКонтакте», часто используются для развития иноязычных письменных-речевых умений обучающихся. Кроме того, технологические возможности «стены» vk.com позволяют организовать на ее базе обратную связь обучающихся.

ВИДЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

В соответствии с целью взаимодействия можно выделить три вида письменной обратной связи: а) обратная связь при социальном взаимодействии, б) организационная обратная связь и в) учебная обратная связь.

А. Обратная связь при социальном взаимодействии — это наиболее распространенный и знакомый всем пользователям социальных сетей вид обратной связи, который характеризует неформальное взаимодействие между людьми в сети Интернет. Отличительными признаками обратной связи при социальном взаимодействии будет неформальное комментирование с возможным нарушением языковых норм (грамматических конструкций, орфографии, пунктуации), эмоциональная окраска высказывания, отсутствие четкого регламента в объеме и структуре комментария или отзыва (от значка «like» / «dislike», смайликов 😊, 😞 и т.п. или одного слова до развернутого высказывания). Иными словами, это то, как большинство пользователей социальных сетей выражают свою причастность к прочитанному или увиденному на повседневной основе.

Б. Организационная обратная связь осуществляется при выполнении учебных заданий с целью решения технических или организационных вопросов. В повседневной жизни организационная обратная связь происходит при возникновении у покупателя вопросов к интернет-продавцу, обсуждении в специализированных тематических блогах, включая видеоблоги, конкретных тем (от приготовления блюд в блогах о кулинарии до технологических вопросов по использованию программного обеспечения или оборудования). Организационная обратная связь также может иметь место при реализации учебных интернет-проектов, когда участники проекта по необходимости, без определенного регламента, посредством комментариев (обсуждения) задают организационные или технические вопросы по мере их поступления. Отсутствие организационной обратной связи означает решение текущих организационных или технических вопросов.

В. Учебная обратная связь осуществляется между учителем/преподавателем и обучающимися или обучающимися между собой при выполнении учебных проектов. Посредством организации письменной учебной обратной связи создаются дополнительные условия для внеаудиторного иноязычного речевого взаимодействия обучающихся. Следует заметить, что, как только появились интернет-технологии, на основе которых стало возможно развивать письменно-речевые умения учащихся и студентов, ученые и преподаватели-практики сразу же стали предлагать методики обучения письменной речи в сотрудничестве, которые включали отдельные шаги по изучению и комментированию обучающимися письменных работ друг друга. Примерами могут служить следующие исследования: Е.А. Ильиной [5], посвященное развитию письменно-речевых умений учащихся средней школы на основе современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ); К.А. Мерзлякова [7], посвященное обучению международной дипломатической коммуникации посредством блогов; И.С. Дронова [1], посвященное обучению магистрантов академическому дискурсу посредством блогов; П.Ю. Золотова [4], посвященное использованию корпусных технологий в формировании прагматической компетенции студентов. Изучение этих и многих других работ отечественных исследователей свидетельствует о том, что *целью взаимного изучения и комментирования работ обучающимися являлось их вовлечение в учебный процесс и создание условий для иноязычной практики. Авторы не ставили своей целью научить учащихся или студентов писать отзывы на письменные работы!* Именно поэтому задания на этапе взаимной оценки ограничивались установкой изучить работу одноклассника и в комментарии дать оценку содержания работы и ее структуры. Никаких более детальных инструкций по объему или структуре комментария-оценки авторы методик не предлагали. Отметим, что на начальных этапах реализации проектной методики на основе компьютерных технологий в соответствии с уровнем владения обучающимися изучаемым языком этими заданиями можно ограничиться.

При приобретении обучающимися опыта участия в совместных иноязычных интернет-проектах правомерно говорить о развитии у учеников и студентов отдельного письменно-речевого умения по написанию полноценного отзыва на первичную письменную работу. Правила написания отзыва должны быть ясно регламентированы (объем, структура, содержание). Кроме того, особую актуальность вопрос обучения учащихся и студентов написанию полноценного отзыва на письменные работы друг друга приобретает в контексте реализации метода взаимной оценки, когда методика обучения включает отдельные этапы, на которых в малых группах обучающиеся изучают и рецензируют

письменные работы друг друга. Содержание отзыва во многом определяется методикой обучения письменной речи посредством ИКТ, которая может проходить по двум вариантам.

Вариант 1: обучение письму без внесения изменений и переписывания первоначальной работы. Например, обучающимся дается задание написать эссе о том, как они провели зимние каникулы. В мини-группах учащиеся должны изучать эссе друг друга и написать свои комментарии по содержанию и структуре работы. Такие комментарии, как правило, должны содержать социально окрашенную обратную связь, личное отношение читателя к написанному, возможные личные примеры читателей, показывающие соотнесенность или причастность к описанному. Также обучающиеся могут оценить структуру письменной работы без рекомендаций по последующей доработке.

Вариант 2: обучение письму с внесением изменений и переписыванием первоначальной работы. Например, обучающимся предлагается написать аргументационное эссе и разместить на интернет-платформе для последующего обсуждения с одноклассниками. В мини-группах обучающиеся получают задание изучить эссе друг друга и написать отзыв, выразив собственное мнение относительно содержания эссе, а также оценив структуру работы данного конкретного жанра. Выражая свое мнение о работе, больший акцент по сравнению с обучением письму без внесения изменений и переписывания первоначальной работы следует делать на рекомендациях тех изменений, которые автор сможет внести в первоначальный документ после рецензирования при доработке или переписывании работы.

Таким образом, наряду с выражением личного мнения и суждений по содержанию письменной работы, выражением сопричастности к обсуждаемому вопросу и т.п., при подготовке отзыва на работу с возможностью внесения изменений и редактирования (вариант 2) обучающиеся более эксплицитно выражают свои рекомендации по дальнейшей доработке высказывания в отношении как содержания, так и структуры.

СТРУКТУРА ОТЗЫВА НА ПЕРВИЧНЫЕ ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Содержание отзыва может варьироваться в зависимости от жанра письменной работы обучающихся. В любом случае участники проекта должны понимать, что *цель написания отзыва на иноязычное письменное высказывание одноклассника – предложить обзор написанной работы, включающий краткое описание содержания работы, оценку ее содержания, структуры, достоинств и недостатков, рекомендации по доработке и выводы.* Отзыв может содержать следующие структурные компоненты:

- **описание предмета изучения и обсуждения** (*отзыв представлен на работу...; работа посвящена...*);
- **краткое описание содержания работы** (*в работе автор описывает...; работа посвящена описанию...*);
- **соответствие структуры изучаемой работы структуре письменного высказывания этого жанра** (*по структуре работа соответствует...; в ней присутствует введение...; по структуре работа не соответствует...; в основной части работы после введения автору следует...; однако в рецензируемой работе автор...*);
- **оценка содержания работы, раскрытие темы/проблемы** (*автору удалось достаточно подробно описать...; описание носит несистемный характер...; автору удалось аргументировать свою позицию относительно...; автор не представил аргументов в поддержку тезиса о...*);

- **лексико-грамматический компонент содержания работы** (в работе имеется ... грамматических ошибок...; автор использует активную лексику по теме...);
- **достоинства работы** (автору удалось...; удачным представляется...; наибольший интерес представляет...);
- **недостатки работы и рекомендации** (считаю недостаточным...; приведенные аргументы не представляются убедительными...; рекомендую усилить... часть работы, добавив...; рекомендую переписать... часть, изменив...);
- **выводы** (считаю, что работа в целом состоялась, высказанные замечания носят фрагментарный характер...; считаю, что работа должна быть существенно доработана по предложенным рекомендациям...).

Табл. 1

Слова
и выражения
для написания
отзыва
на иноязычное
письменное
высказывание

Безусловно, в зависимости от жанра письменного высказывания (поздравительная открытка или эссе) как сами компоненты, связанные с содержанием и структурой работы, так и их количество будут изменяться. Для изучающих английский язык в таблице 1 приведены некоторые фразы и выражения, которые следует предложить использовать обучающимся при написании отзывов.

Целевая установка	Примеры
Описание предмета изучения и обсуждения	the paper is an essay on the topic...; the paper addresses the issue of...; the essay is about...
Краткое описание содержания работы	in the essay the author discusses the issue of...; the essay is devoted/dedicated to...; the paper focuses on...; the paper represents/shows...; the author provides arguments "for" and "against" ...; in this essay the author provides his opinion about...; the author explains...; the essay substantiates the modern aspects...; the paper includes/contains arguments...
Соответствие структуры изучаемой работы структуре письменного высказывания этого жанра	the structure of the paper meets the requirements...; this includes the introduction...; the structure of the paper does not match the structure...; in the main part it is necessary to...; the structure of the paper corresponds to...; the paper contains an introduction, ... and ...; ...is missing in the paper; the parts of the paper are mixed up with each other; the counterarguments usually go after the arguments, but in the paper...
Оценка содержания работы	the author managed with... (describing of...); the description is (not) systemized: the author was able to stand up for his/her opinion referred with...; the author did not give arguments for supporting the thesis about...; the author managed to describe in detail...; the author provides a detailed outline...; the author gives a detailed description of...; the description of... is very general and non-systematic...; the author provides a great amount of arguments...; the author does not provide any arguments for...
Лексико-грамматический компонент содержания работы	the paper is full of / there are many grammar mistakes...; the author does not use ... tense correctly; the author mixes ... and ... tenses; the author uses / does not use ... active vocabulary according to the topic; the work is full of spelling mistakes and bad grammar; the author's vocabulary on the topic seems to be poor...
Достоинства работы	the author managed... successfully; the author was able to demonstrate...; the advantages of this paper are as follows...; the author's statements are logically interrelated and confirmed by factual material about...
Недостатки работы	unfortunately, the support of the argument was less successful...; the arguments given do not seem convincing...; I recommend paying attention to ... part of work; the disadvantages of this work are as follows...
Выводы	I recommend the author should change... / should add...; I could advise the author to...; I suppose that the paper is not bad...; following these recommendations this essay should be developed...; I suggest the author to...; the author should add... / exclude... / be more.../ pay more attention to...
Выражение собственного мнения	in my opinion/view...; for me...; I suppose/think/guess/feel...; I would say that...; it seems to me that...; I really liked this paper...; I think...; I believe...; to my mind...; it seems to me...; I felt that...; I did not like...; this argument did not resonate with me because...; the author was (not) successful in making me feel...; I was especially touched by...; I did not understand the connection between...; it was clear that the author was trying to...; my favorite part was... because...

В качестве примера рассмотрим то, как может происходить взаимная оценка работ обучающимися (см. табл. 2).

Тип высказывания	Пример
Обучающийся 1. <i>Первоначальная версия эссе</i>	An Opinion essay 'What can be done to discourage people from using their cars?' In recent years, there have been a growing number of people using cars. This lead to some serious consequences such as pollution, climate change, and deterioration of people's health and these problems need our immediate attention. One feasible approach is that we should rebuild our cities in a way which would remove the need for personal car. As an example, we might improve planning of residential districts, so you would not need to travel several kilometers in order to get to the important infrastructures. Another way to decrease the usage of personal cars is taxation. We can make ownership of a car too expensive for most of the people and force them to use public transport. Some people already want to use public transport instead of personal cars. The only thing that stops them is poor quality and inconvenience of public transport. If we improve the public transportation system.
Обучающийся 2. <i>Отзыв</i>	In the essay the author discusses the issue of using cars and how can we make people stop using cars. Author explains that using cars is bad for the environment and people. And that we can stop using cars if we have better public transport system and if we raise taxes. The work contains an introduction and 4 possible ways to decrease number of people using cars. But conclusion of the essay is missing. Author managed to explain his point of view on the issue and introduced ways of eliminating that issue. Despite that in this work there are some grammar mistakes author makes use of active vocabulary referred to the subject. I think that author did a very good job writing this essay. He was able to demonstrate the problem and possible ways of fixing it. But there are some minor disadvantages. Author needs to make a conclusion for his work and also check the text for any mistakes.
Обучающийся 3. <i>Отзыв</i>	The essay is about what can be done to discourage people from using their cars. In the essay, there are some suggestions on how to change the approach to owning a car. The work contains an introduction and the main part. There are excellent author's arguments in the main part (about rebuilding cities and taxation). The author managed to describe in detail his opinion about the topic of essay. In the work, there are not many mistakes. The author uses active vocabulary according to the topic. I recommend paying attention to conclusion of this essay and add more information in the main part. In my opinion, despite all the remarks, the essay is quite good and the topic is fully disclosed.
Обучающийся 1. <i>Реакция на отзывы одноклассников и переработанный вариант эссе</i>	Thank you all for your reviews. After reading them I've checked for grammar errors and corrected the ones I found. I've also added the conclusion to my essay and slightly improved my last argument. In recent years, there have been a growing number of people using cars. This lead to some serious consequences such as pollution, climate change, and deterioration of people's health and these problems need our immediate attention. One feasible approach is that we should rebuild our cities in a way which would remove the need for personal cars. As an example, we might improve planning of residential districts so you would not need to travel several kilometers in order to get to the important infrastructures. Another way to decrease the usage of personal cars is taxation. We can make ownership of a car too expensive for most of the people and force them to use public transport. Some people already want to use public transport instead of personal cars. The only thing that stops them is poor quality and inconvenience of public transport. If we improve the public transportation system, we might encourage people to use it instead of cars. In conclusion, I would like to say that this issue is very complex and if we want to decrease the usage of personal cars, we need to push this idea to political level. If you want to help with this issue, then you should vote for people who support it and you might need to become a role model for other citizens.

Табл. 2

Пример взаимной оценки письменных работ обучающимися

Материалы таблицы 2, представленные в оригинальном виде с соблюдением аутентичности высказывания обучающихся, показывают, как именно может происходить развитие письменно-речевых умений учащихся/студентов на основе метода взаимной оценки на базе одной из платформ сети Интернет. В высказываниях участников обсуждения неизбежны лексико-грамматические ошибки. Главное – другое. *Организация обучения на основе данного метода создает реальные условия для развития иноязычных речевых умений обучающихся во внеаудиторное время.* Не раз было отмечено, что *роль учителя/преподавателя в проектах подобного рода будет заключаться исключительно в мониторинге учебно-познавательной деятельности учеников/студентов.* Он не должен исправлять каждую лексическую или грамматическую ошибку обучающихся. Это может привести к боязни с их стороны сделать ошибку и повлияет на снижение мотивации принимать участие в языковых интернет-проектах.

Специально отметим, проекты подобного типа – не единственные приемы и формы развития необходимых иноязычных речевых умений обучающихся. Преподаватель может найти массу других возможностей в аудиторное время проконтролировать развитие конкретных речевых умений и внести необходимые корректировки.

Предлагая метод взаимной оценки для развития письменно-речевых умений, следует также отдельно обозначить ряд методических и педагогических условий, соблюдение которых обеспечит его результативность. Во-первых, это владение обучающимися иностранным языком на уровне *intermediate* и выше. Иначе они будут испытывать недостаток языковых и речевых средств при написании отзывов. Во-вторых, преподавателю необходимо будет определить оптимальный для конкретного класса/группы способ разделения обучающихся на мини-группы по 3–4 человека для того, чтобы обучение в сотрудничестве принесло положительные, а не отрицательные результаты (подробнее см.: [13]). В-третьих, методика обучения должна быть четко структурирована и разделена на отдельные этапы или шаги. В противном случае обучающиеся не всегда могут понимать, что и когда им следует делать. В-четвертых, преподавателю следует четко определить время выполнения заданий в рамках каждого этапа (написание первоначальной работы, написание отзывов, внесение изменений или переписывание оригинальной версии работы и т.п.). В-пятых, на этапе объяснения целей и задач интернет-проекта преподаватель должен ознакомить обучающихся с критериями оценки, которые, в свою очередь, должны отражать все аспекты участия в проекте (написание письменной работы и написание отзывов). Преподаватель также должен озвучить, будет ли оцениваться переработанная версия письменных высказываний обучающихся, и если да, то по каким критериям.



Литература

1. **Дронов И. С.** Алгоритм обучения письменному академическому дискурсу студентов магистратуры при помощи блога учебной группы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25. – № 185. – С. 19–28. – URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2020-25-185-19-28> (дата обращения: 12.09.22).
2. **Евстигнеев М. Н.** Компетентность учителя иностранного языка в области использования дистанционных технологий на современном этапе // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 9. – С. 80–90.
3. **Евстигнеев М. Н., Завьялов В. В., Евстигнеева И. А.** Обучение профессиональному письменному дискурсу студентов-юристов на основе блог-технологии // Иностр. языки в школе. – 2021. – № 5. – С. 49–55.
4. **Золотов П. Ю.** Формирования иноязычных прагматических навыков старшеклассников посредством обучения прагматическим маркерам с помощью лингвистических корпусов // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 13–19.
5. **Ильина Е. А.** Развитие умений письменной речи учащихся средней школы на уроках английского языка // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 11. – С. 193–196.
6. **Коган М. С., Попова Н. В.** Использование подходов корпусной лингвистики для изучения иноязычных идиом и фразеологизмов в средней школе // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 20–28.
7. **Мерзляков К. А.** Этапы обучения письменной речи студентов на основе метода рецензирования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 5–6 (157–158). – С. 31–39.
8. Примерная рабочая программа основного общего образования. Английский язык (для 5–9 классов общеобразовательных организаций). М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2021.

9. Примерная рабочая программа среднего общего образования. Английский язык (для 10–11 классов общеобразовательных организаций): проект. М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2022.
10. **Сысоев П. В.** Блог-технология в обучении иностранному языку // Язык и культура. – 2012. – № 4 (20). – С. 115–127.
11. **Сысоев П. В.** Организация проектной деятельности обучающихся на основе современных информационных и коммуникационных технологий и управление проектами // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 9. – С. 15–28.
12. **Сысоев П. В., Золотов П. Ю.** Формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий // Язык и культура. – 2020. – № 51. – С. 229–246.
13. **Сысоев П. В., Хмаренко Н. И.** Проблемные зоны педагогической технологии обучения в сотрудничестве в ходе организации проектной деятельности обучающихся // Иностр. языки в школе. – 2021. – № 12. – С. 57–61.
14. **Титова С. В., Барина К. В.** Рефлексия в онлайн-обучении иностранным языкам в школе: подходы, способы, механизмы реализации // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 9. – С. 29–37.
15. **Титова С. В., Барина К. В.** Способы предоставления обратной связи и организации рефлексии в онлайн-обучении иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2021. – № 2. – С. 200–214.
16. **Харламенко И. В.** Обучение письменной речевой деятельности для подготовки к ЕГЭ по английскому языку в условиях дистанционного обучения // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 29–36.
17. **Шульгина Е. М.** Формирование речевой компетенции школьников на основе технологии веб-квест // Иностр. языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 52–59.



**Сведения
об авторах**

Сысоев Павел Викторович, доктор пед. наук, профессор, зав. лабораторией языкового поликультурного образования, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина.

E-mail: psysoyev@yandex.ru

Кретов Денис Владимирович, старший преподаватель кафедры английского языка, Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского.

E-mail: decret@mail.ru