

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ УЧАСТНИКОВ ВСОШ ПО АЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ НА ПОНИМАНИЕ УСТНОГО И ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТОВ



Аннотация

Статья обобщает опыт олимпиадной подготовки участников к выполнению интегрированных заданий на понимание устного и письменного текстов на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. В результате проведенного исследования выявляются основные техники и приемы, позволяющие достичь максимального результата в олимпиадной подготовке старшеклассников. Особое внимание уделено вопросам предупреждения типичных ошибок, которые участники допускают при выполнении различных типов заданий.



Abstract

PREPARING PARTICIPANTS OF THE ALL-RUSSIA SCHOOL OLYMPIAD IN ENGLISH TO PERFORM LISTENING AND READING INTEGRATED TASKS

The article summarizes the experience of preparing participants for integrated listening and reading tasks at the regional and final stages of the All-Russia School Olympiad in English. The study identifies the main techniques and methods that allow students to achieve the best results in their Olympiad preparation. Special attention is given to preventing common mistakes that participants make when completing the tasks.



Ключевые слова

интегрированные задания, рецептивные виды речевой деятельности, чтение, аудирование, универсальные учебные действия, беспереводное чтение, языковая догадка, синтаксическая конструкция, устойчивое словосочетание



Keywords

integrated tasks, receptive types of speech activity, reading, listening, universal learning actions, translation-free reading, language guessing, syntactic structure, set phrase

Проблеме развития умений школьников, проверяемых на интеллектуальных конкурсах по АЯ, посвящено немало работ. В фокусе внимания ученых неизменно остаются лексико-грамматические задания, включенные в олимпиадные конкурсы всех этапов ВсОШ, и трудности, возникающие у участников при их выполнении [3; 4; 6].

Залогом результативного выполнения интегрированных олимпиадных заданий на понимание устного и письменного текстов раздела тестовой части

Всероссийской олимпиады школьников по АЯ (далее ВСОШ) *Integrated Listening and Reading* является эффективность развития умений рецептивных видов речевой деятельности участников-старшеклассников. В отечественных и зарубежных УМК и КИМ встречаются разнообразные способы комбинирования заданий: интегрированные задания разделов «Аудирование» и «Письменная речь» опираются на определенный звучащий текст, на основе которого далее выполняются письменные задания на изложение прослушанной информации; интегрированные задания на проверку умений чтения и изложения основной мысли прочитанного текста с выражением собственного мнения по теме текста. В отличие от вышеприведенных способов интеграции, в комбинированных заданиях ВСОШ проверяется уровень сформированности у участников рецептивных видов речевой деятельности: чтения и аудирования.

В разделе интегрированного задания участникам ВСОШ предлагается прочитать отрывок из научной или научно-популярной статьи и прослушать фрагмент из лекции на ту же тему. При этом статья и лекция тематически объединены, однако в обоих источниках могут быть подсвечены разные аспекты обсуждаемой проблемы, иногда эти тексты могут иллюстрировать разные точки зрения их авторов. После чтения и прослушивания участникам предлагается оценить десять утверждений, дав один из четырех ответов:

1. информация содержится в обоих источниках (A);
2. информация содержится только в тексте (B);
3. информация содержится только в аудиозаписи (C);
4. информации нет ни в одном из источников (D).

Сложность выполнения такого рода интегрированного задания заключается в том, что утверждения, которые по смыслу совпадают с информацией в письменном и звучащем текстах, формулируются не идентично. Они обязательно содержат синонимические, антонимические или синтаксические замены, а также другие способы сложного перефразирования. Работа с такими заданиями предоставляет участникам возможность продемонстрировать свои метапредметные и межпредметные навыки и даже умение применять языковую догадку. Выполнение интегрированных заданий требует от участников сформированных аналитических умений, необходимых для интеллектуальной обработки информации.

Успешность выполнения интегрированных заданий зависит от множества факторов: высокой языковой подготовки участников, осведомленности о формате заданий и проч. Комбинированные задания такого типа встречаются на региональном и заключительном этапах ВСОШ, и в этих этапах в основном участвуют наиболее подготовленные к олимпиадным конкурсам лингвистически одаренные школьники, способные нестандартно мыслить при решении предложенных задач. Тематика предлагаемых заданий разнообразна и затрагивает широкий спектр актуальных проблем, представляя противоречивые мнения по обсуждаемым вопросам. В разные годы ВСОШ по английскому языку темами для таких дискуссий были: возможность предсказания землетрясений на основе поведения животных; объяснение загадочных кругов на полях, образующих гигантские геометрические фигуры; способность приматов понимать человеческий язык; происхождение человека как вида и его дальнейшее расселение по континентам и многие другие.

Умение использования языковой догадки имеет большое значение при обучении не только чтению, но и аудированию, так как с его помощью участники получают возможность понимать лексические единицы, отсутствующие

в их словарном запасе, что несомненно способствует совершенствованию умений аудирования и беспереводного чтения.

Необходимость использования языковой догадки является не единственной общей сложностью аудирования и чтения. М. А. Викулина в своем исследовании выделяет три группы сложностей, характерных сразу для двух видов речевой деятельности: языковые, лингвистические и психологические [2, с. 157].

Языковая догадка, например, относится к языковой группе, которая включает сложности, связанные с грамматической и лексической стороной воспринимаемой информации. Слушатель может не знать каких-либо лексических единиц, грамматических или синтаксических конструкций, устойчивых словосочетаний и др.

К группе лингвистических сложностей относятся трудности вербального и смыслового содержания, а также культурологической аутентичности.

Группа психологических трудностей включает прежде всего недостаток собственного жизненного и образовательного опыта участника. То есть, не имея на момент чтения или аудирования на определенную тему каких-либо знаний по данной теме, учащийся может запутаться в поступающей информации. Также к данной группе относятся условия и объем восприятия информации, необходимость во владении эффективными стратегиями восприятия.

Результативное выполнение заданий на понимание письменного и устного текста также связано с тем, что участники должны выполнять логические операции, такие как: анализ, синтез, сравнение и сопоставление информации из письменного источника и аудиозаписи. В этом контексте важно обратить внимание на концепцию универсальных учебных действий, которая появилась с введением федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (ФГОС 2.0). Этот стандарт определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы, включая личностные, метапредметные и предметные результаты, способствующие всестороннему развитию учащихся [7].

Познавательные УУД представляют собой систему способов познания мира, включающую процесс поиска, исследования и обработки информации. Эти действия делятся на информационно-познавательные, организационно-мотивационные, учебно-исследовательские и когнитивно-коммуникативные. Ожидаемые результаты формирования познавательных УУД в основной школе заключаются в том, что учащиеся освоят основы различных видов чтения, смогут структурировать тексты, выделять главное и второстепенное, понимать единицы вторичной номинации и использовать идиоматические обороты речи. Выпускники научатся основам рефлексивного чтения, смогут формулировать проблемы и аргументировать их актуальность. На уровне среднего образования формирование познавательных действий приобретает особую важность. ФГОС среднего общего образования подчеркивает освоение познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности как необходимое условие для развития и социализации учащихся [7].

Таким образом, работа с текстом является ключевым способом формирования познавательных УУД. Она включает умение ориентироваться в источниках информации, работать с учебной литературой, применять различные стратегии чтения и критически оценивать новые знания. Более того, все это способствует

развитию самостоятельной познавательной деятельности участников в информационном пространстве.

Рассмотрим типологию понимания текста, позволяющую наглядно увидеть корреляцию внутренних действий читателя при работе с текстом. Она предполагает три типа понимания: семантизирующее, когнитивное и распредмечивающее.

Для первого типа характерно затрудненное понимание целого текста из-за того, что в фокусе внимания читателя находятся значения слов. Задача данного этапа — выявить значения непонятных компонентов текста, таким образом семантизивав целостное значение [1, с. 103].

Понимание текста выходит на когнитивный уровень, когда преодолены трудности в понимании его компонентов, благодаря чему читатель получает целостное представление о предоставленной информации. На данном этапе читатель не только декодирует информацию из текста, но уже осознает его полисемию.

Распредмечивающему этапу свойственно понимание замысла автора. Объектом распредмечивания становятся средства построения текста.

Итак, анализ и понимание текста являются важнейшими условиями формирования познавательных УУД, поскольку такая работа создает на занятиях развивающую речевую среду, способствующую формированию компетенций и метапредметных умений.

Несмотря на столь тесную связь, аудирование и чтение как рецептивные виды речевой деятельности имеют ряд различий. Первое и очевидное состоит в том, что при каждом из видов речевой деятельности задействован свой канал восприятия: при чтении главным каналом восприятия является зрительный, при аудировании — слуховой. Данные каналы обеспечивают восприятие поступающих сигналов, но статистически объем воспринимаемой информации при аудировании в шестнадцать раз меньше, чем при чтении. Следовательно, аудирование представляется более трудным для учащихся в силу меньшей пропускной способности канала.

Другим важным различием аудирования и чтения является характер восприятия информации. При чтении участник имеет возможность уделить больше времени восприятию поступающих сигналов в силу того, что воспринимаемая информация находится в его визуальном поле. Соответственно, он может вернуться к уже прочитанной информации, пробежать текст глазами, регулировать темп чтения и так далее. При аудировании процесс восприятия поступающих сигналов осложнен кратковременностью звучания релевантной информации и ее непрерывным потоком, в связи с чем слушатель не имеет возможности вернуться к уже воспринятой информации — разве что однократно, при втором прослушивании. Вот почему при аудировании обучающемуся необходимо задействовать оперативную память и удерживать в ней всю поступающую актуальную информацию.

Также необходимо иметь в виду целый ряд языковых средств, которые могут создавать явные помехи при восприятии информации, анализируемой в рамках изучаемых заданий. Обычно это языковые явления, которые затрудняют прямую передачу сообщения и имплицитно выражают идеи в анализируемых источниках:

- языковая игра;
- гипербола и литота;
- метафора;
- оксюморон;
- зевгма;
- перифраз;
- метонимия;
- ирония;
- эллипсис;
- эвфемизмы и дисфемизмы;
- прецедентные имена и аллюзии;
- пословицы, поговорки, фразеологизмы, идиомы и крылатые выражения.

Разберем интегрированное задание регионального этапа олимпиады 2025 года. В нем требовалось сопоставить два текста (письменный и устный) о Шерлоке Холмсе. Письменный текст представляет собой рецензию на книгу рассказов о Шерлоке Холмсе, устный также посвящен впечатлению о книге, но здесь фокус внимания смещен на личность самого Шерлока Холмса. Приведем текст задания.

*Read the text below, then listen to a talk on the same topic. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions 16–25 by choosing **A** if the idea is expressed in **both** materials, **B** if it can be found **only in the reading text**, **C** if it can be found **only in the audio-recording**, and **D** if **neither** of the materials expresses the idea.*

Now you have 15 minutes to read the text.

I remember reading Sherlock Holmes stories when I was a kid, the stories were deeply enjoyable, the formidable detective left a lasting impression on my mind. I guess in some ways Sherlock Holmes was the reason why I first took interest in problem solving and logical deductions at some of my school subjects, such as Maths and Physics. As a kid I imagined myself as Sherlock Holmes solving complex problems as I was solving mathematical problems at school, and I guess in a way this somewhat attributed to my small success in my later career as a student. It had been years since I first read it, until two years ago when I stumbled upon this collection of Sherlock Holmes. Published by Wordsworth Library, this heavy tome contains all of Sir Arthur Conan Doyle's stories of Sherlock Holmes in chronological order according to their date of publication. The collection contains all four novels: *A Study in Scarlet*, *The Sign of Four*, *The Valley of Fear*, and *The Hound of the Baskervilles*, plus 56 short stories about the famous detective in 221 Baker Street. This huge book has 1408 pages and contains the original illustrations from the Strand Magazine.

All in all, I tried to read this book back-to-back, I spent an enormous amount of time reading through this book, while trying to formulate theories about the strange cases on my own based on the facts laid out at the beginning of each story. The character of Sherlock Holmes is interesting, and his quirky friendship with Watson provides a humorous effect in some of the darker moments in their adventures. In my opinion, not all the stories of Sherlock Holmes are the same quality, some stories are better than the others. For example, stories such as *The Five Orange Pips*, *The Sussex Vampire*, *The Problem of Thor Bridge*, *The Dancing Man*, *The Red-Headed League* and *The Adventure of the Six Napoleons* are amongst the more memorable cases, with surprising twists and turns to form a lasting impression on the readers' memories. The stories are gripping and kept me reading through this 1408-page book.

As I mentioned earlier, this book contains the original illustrations from the Strand Magazine by Sidney Paget. The illustrations are very well done and usually inserted at the right place in the text to demonstrate the important moments in the stories. If you have never read anything about the famous detective, or if you are a fan and want to get all of the Sherlock Holmes stories in one volume, then this is the book to get.

Now listen to another text on the same topic and then do the tasks (questions 16–25), comparing the text above and the interview. You will hear the text TWICE.

Script

The Sherlock Holmes stories made a huge impression on me when I first read them, and the reason is simple. Sherlock Holmes himself is a fascinating person... someone who we can admire. He's got a brilliant intellect and incredible analytical powers of observation – just by looking at people, he can deduce all kinds of things about them and their lives. He's supremely talented as a detective and can solve the most difficult cases.

But he has human failings as well. He has character flaws, like he can be very arrogant – especially in his relations with his sidekick, Dr Watson, who always accompanies him as a friend. Watson accompanies him on most cases, and he isn't stupid, but Holmes is so brilliant! And he's a very courageous person, especially when dealing with some very dangerous men. He's knowledgeable and he's talented musically. He often plays the violin when he's in an unhappy mood.

He's very believable as the main character in the stories. A lot of people think he really exists. Tourists come to England and go to Baker Street to see where he lived; some don't realise he's a fictitious character. And I suppose I think of him as a real character too. I feel I know him well. When I was young, my uncle used to read extracts from the stories to me, and he could quote pages of the stories by heart. I love Sherlock Holmes and re-read the stories many times.

Answer questions 16–25 by choosing A if the idea is expressed in both materials, B if it can be found only in the reading text, C if it can be found only in the audio-recording, and D if neither of the materials expresses the idea.

16. Sherlock Holmes is a very impressive character.
17. Sherlock Holmes can motivate students learn Maths and Physics.
18. Sherlock Holmes is good at reading people.
19. Sherlock Holmes suffers from his personal weaknesses and character flaws.
20. Sherlock Holmes has an ear for music.
21. Holmes and Watson are friends.
22. *The Sherlock Holmes Stories* is an illustrated book.
23. Sherlock Holmes has a real prototype.
24. There is some humour in the stories.
25. The Sherlock Holmes stories are of different quality.

Утверждение 16 (*«Sherlock Holmes is a very impressive character»*) соответствует варианту **A**, так как о том, что Шерлок Холмс является впечатляющим персонажем, говорится как в письменном, так и устном текстах. В письменном тексте эта мысль упоминается дважды. Сначала мы находим следующую фразу: *«the formidable detective left a lasting impression on my mind»*. Затем автор снова возвращается к личности персонажа: *«The character of Sherlock Holmes is interesting»*. В первом случае используется слово *impression* – однокоренное к *impressive*; во втором случае используется синоним *interesting*. В устном тексте ключевой для нас является фраза *«Sherlock Holmes himself is a fascinating person... someone who we can admire»*. Здесь снова используется синоним к слову *impressive* – *fascinating*.

Утверждение 17 (*«Sherlock Holmes can motivate students learn Maths and Physics»*) соответствует только письменному тексту (выбираем вариант **B**): *«I guess in some ways Sherlock Holmes was the reason why I first took interest in problem solving and logical deductions at some of my school subjects, such as Maths and Physics»*. Упоминание математики и физики сигнализирует

нам о том, что надо обратить внимание на эту фразу. Затруднение здесь может вызвать только слово *deductions*, но оно не влияет на общий смысл. В устном тексте математика и физика не упоминаются.

Утверждение 18 (*«Sherlock Holmes is good at reading people»*) соответствует только устному тексту (вариант **C**): *«He's got a brilliant intellect and incredible analytical powers of observation – just by looking at people, he can deduce all kinds of things about them and their lives»*. В данной фразе подробно раскрывается, как именно Шерлок Холмс «читает» людей. Трудность может представлять слово *deduce*, которое в данном случае является ключевым. В письменном тексте умение главного героя «читать» людей не упоминается.

Утверждение 19 (*«Sherlock Holmes suffers from his personal weaknesses and character flaws»*) не соответствует ни одному из текстов (вариант **D**). В письменном тексте слабости Шерлока Холмса не обсуждаются, в то время как в устном мы слышим словосочетание *character flaws* в контексте *«He has character flaws, like he can be very arrogant»*. Однако важным для нас является то, что в устном тексте не говорится, будто Шерлок Холмс страдал от своих недостатков, – просто констатируется наличие у него недостатков. Данный пример показывает, что при выполнении интегрированного задания нужно обращать внимание не только на отдельные слова и словосочетания (повторение слов и словосочетаний в утверждении и тексте часто является ловушкой), но и на более широкий контекст – предложения или всего текста, – о чем участники олимпиады нередко забывают. Именно из-за этого данное утверждение оказалось самым сложным для участников регионального этапа.

Утверждение 20 (*«Sherlock Holmes has an ear for music»*) соответствует только устному тексту (вариант **C**). В устном тексте мы слышим: *«He's talented musically. He often plays the violin when he's in an unhappy mood»*. Здесь важно понимать идиому *to have an ear for music* («иметь слух», «хорошо разбираться в музыке»), чтобы правильно выполнить задание. В письменном тексте музыкальные таланты Шерлока Холмса не обсуждаются.

Утверждение 21 (*«Holmes and Watson are friends»*) соответствует как письменному, так и устному текстам (вариант **A**). В письменном тексте мы находим следующую фразу: *«The character of Sherlock Holmes is interesting, and his quirky friendship with Watson provides a humorous effect in some of the darker moments in their adventures»*. Связь между утверждением и текстом прослеживается через однокоренные слова *friends* и *friendship*. Трудность в данном случае может представлять слово *quirky*, но оно не является ключевым для понимания смысла фразы. В устном тексте опираться нужно на фразу *«especially in his relations with his sidekick, Dr Watson, who always accompanies him as a friend»*. Здесь трудность представляет слово *sidekick*, но оно пояснено в самой фразе через слово *friend*.

Утверждение 22 (*«The Sherlock Holmes Stories is an illustrated book»*) соответствует только письменному тексту (вариант **B**). Мы уже говорили о том, что только в письменном тексте обсуждается книга, в устном же акцент смещен на обсуждение главного героя. В письменном тексте иллюстрации упомянуты дважды: *«This huge book has 1408 pages and contains the original illustrations from the Strand Magazine»* и *«As I mentioned earlier, this book contains the original illustrations from the Strand Magazine by Sidney Paget. The illustrations are very well done and usually inserted at the right place in the text to demonstrate the important moments in the stories»*.

Утверждение 23 («*Sherlock Holmes has a real prototype*») не соответствует ни одному из текстов (вариант **D**). В письменном тексте ничего не сказано о реальном прототипе Шерлока Холмса, в то время как в устном об этом рассказано довольно подробно: «*He's very believable as the main character in the stories. A lot of people think he really exists. Tourists come to England and go to Baker Street to see where he lived; some don't realise he's a fictitious character. And I suppose I think of him as a real character too*». Следует обратить внимание на то, что отдельные фразы, вынутые из контекста, такие как «*A lot of people think he really exists, I think of him as a real character too*», могут ввести участников олимпиады в заблуждение. Ключевым словосочетанием в данном отрывке является *a fictitious character*. Для правильной интерпретации приведенного отрывка важно знать значение слова *fictitious* («вымышленный»). Многие участники олимпиады допустили ошибку в данном тестовом задании, не обратив внимание на ключевое слово в отрывке.

Утверждение 24 («*There is some humour in the stories*») соответствует только письменному тексту (вариант **B**). Юмор упоминается в контексте, где говорится о Ватсоне: «*his quirky friendship with Watson provides a humorous effect in some of the darker moments in their adventures*». Связь прослеживается через однокоренные слова *humour* и *humorous*. В устном тексте юмор не обсуждается.

Утверждение 25 («*The Sherlock Holmes stories are of different quality*») также соответствует только письменному тексту (вариант **B**). Эту информацию мы находим в самом конце первого абзаца: «*In my opinion, not all the stories of Sherlock Holmes are the same quality, some stories are better than the others. For example, stories such as The Five Orange Pips, The Sussex Vampire, The Problem of Thor Bridge, The Dancing Man, The Red-Headed League and The Adventure of the Six Napoleons are amongst the more memorable cases, with surprising twists and turns to form a lasting impression on the readers' memories*». В устном тексте разное качество рассказов не обсуждается.

Детальный разбор интегрированного задания регионального этапа 2025 года показал, что наибольшую трудность для участников представляют задания типа 19 и 23, где их вводят в заблуждение повторяющиеся в тексте и утверждении слова или словосочетания. Эти слова или словосочетания, вырванные из более широкого контекста фразы или всего текста, являются ловушкой для участников. Также следует обратить внимание на то, что для правильного выполнения интегрированного задания участники должны обладать обширным словарным запасом, чтобы правильно интерпретировать слова и выражения вроде *deduce*, *fictitious*, *to have an ear to music*, которые являются ключевыми в контексте.

В заключение необходимо отметить, что результативное выполнение заданий, проверяющих сформированность рецептивных видов речевой деятельности участников, сопряжено с целым рядом особенностей. Восприятие устной речи связано с проблемами понимания региональных акцентов и учетом особенностей артикуляции говорящих. Выполнение заданий на понимание письменного текста предполагает работу с внушительным объемом информации разнообразной тематики. Однако необходимо помнить, что сама подготовка к выполнению интегрированных заданий обладает мощным лингводидактическим потенциалом, что в конечном счете способствует не только успешному выполнению таких заданий в рамках интеллектуальных конкурсов, но и к эффективному формированию иноязычной коммуникативной компетенции старшеклассников в целом.



Литература

1. **Богин Г. И.** Типологии понимания текста. – Калинин, 1996. – 103 с.
2. **Викулина М. А.** Аудирование и чтение при формировании иноязычной межкультурной компетенции // Язык и культура. – 2017. – С. 155–173.
3. **Курасовская Ю. Б.** Концепция Всероссийской олимпиады школьников // Иностр. языки в школе. – 2013. – № 10. – С. 44–49.
4. **Курасовская Ю. Б., Симонян Т. А., Титова О. А.** Key to success: Сборник тренировочных упражнений для подготовки к Всероссийской олимпиаде по английскому языку. – М.: МЦНМО, 2018. – 105 с.
5. **Курасовская Ю. Б., Симонян Т. А.** Итоги заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку 2025 // Иностр. языки в школе. – 2025. – № 9. – С. 83–88.
6. **Симонян Т. А., Титова О. А.** Готовимся к олимпиаде по английскому языку: задания раздела «Use of English» // Иностр. языки в школе. – 2019. – № 6. – С. 68–74.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Федеральные государственные образовательные стандарты. – М.: Институт стратегических исследований в образовании РАО. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/fgos-osnovnogo-obshego-obr.html> (дата обращения: 19.07.2025).

Курасовская Юлия Борисовна, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова, председатель Центральной предметно-методической комиссии по английскому языку Всероссийской олимпиады школьников.

E-mail: jbkurasovskaya@mail.ru

Титова Ольга Анатольевна, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры английского языка и лингводидактики Института иностранных языков Московского городского педагогического университета, член Центральной предметно-методической комиссии по английскому языку Всероссийской олимпиады школьников.

E-mail: titov-pv@yandex.ru



**Сведения
об авторах**