

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА



Аннотация

В статье раскрывается содержание понятия «критическое мышление» применительно к обучению иностранным языкам. Дается развернутая характеристика технологии развития критического мышления в единстве составляющих ее этапов: вызов, осмысление, рефлексия. Приводятся приемы обучения, которые могут быть использованы при реализации данной технологии. Указываются объекты контроля.



Abstract

TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN FOREIGN LANGUAGE LESSONS

This article reveals the content of the concept of 'critical thinking' in relation to foreign language teaching; gives a detailed description of the technology for developing critical thinking in the unity of its constituent stages: evocation, realization of meaning, reflection; provides teaching techniques that can be used in the implementation of this technology; indicates the objects of control.



**Ключевые
слова**

технологический подход к обучению иностранным языкам, педагогическая технология, технология обучения, методика обучения иностранным языкам, критическое мышление, технология развития критического мышления



Keywords

technological approach to teaching foreign languages, pedagogical technology, learning technology, methods of foreign language teaching, critical thinking, technology for development of critical thinking in foreign language lessons

Иностранный язык, с одной стороны, становится средством получения информации, с другой стороны, с его помощью осуществляется коммуникация, т.е. ее обмен. Однако об эффективной коммуникации можно говорить лишь в том случае, если человек ее правильно и адекватно воспринял. Обеспечить адекватность транслирования информации возможно только при критическом осмыслении ее содержания.

В данной связи одной из главных задач, стоящих перед иноязычным образованием на всех образовательных уровнях, выступает развитие критического мышления обучающихся.

Критическое мышление представляет собой мыслительный процесс рассмотрения разнообразных идей, мнений, суждений с различных точек зрения с целью формирования объективного взгляда на ту или иную проблему [8, с. 265].

Этот процесс предполагает соотнесение внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработку решений о необходимости дополнить что-то или опровергнуть.

Р.У. Поль полагает, что критическое мышление состоит в том, чтобы размышлять над своими верованиями и поведением; делать предположения недвусмысленными, критически анализировать их и, когда они ложны, переставать их делать; оценивать как себя, так и других с одинаковых позиций; рассматривать каждый релевантный факт и делать умозаключения, согласуя их с очевидностью; а также слушать внимательно и непредубежденно тех, с кем мы не согласны [12].

Важно отметить, что критическое мышление предполагает также саму оценку мыслительных процессов при принятии тех или иных решений (метакогнитивный уровень процесса познания).

Н.Ю. Туласынова, раскрывая содержание рассматриваемого понятия, указывает, что «критическое мышление — это сложное интегративное качество личности, совокупность мотивационного, познавательного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающих процессы его самопознания, самообразования, самореализации» [6, с. 8].

Д.Ф. Халпер приводит многочисленные данные по США и другим странам мира, доказывающие общее падение уровня критической обработки материала, слабую способность учащихся к аналитической познавательной деятельности на фоне стремительного расширения информационного поля [9].

При этом психолог указывает, что образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе следующих базовых умений: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное и умения осмыслить и применить полученную информацию [9, с. 22].

Характеристиками развитого критического мышления у учащихся на уроках иностранного языка выступают:

1. **Готовность к планированию**, предполагающая умения самостоятельно ставить цели и задачи, последовательно и логично идти к достижению результата, строить прогнозы.
2. **Гибкость**, проявляющаяся в умениях воспринимать мысли и идеи других людей, слушать и слышать собеседника в процессе общения, проявлять эмпатию и открытость для других мнений.
3. **Настойчивость**, реализующаяся в умениях отстаивать свою точку зрения, приводить аргументы «за» и «против», убеждать собеседника.
4. **Готовность исправлять свои ошибки**, предполагающая умения признать свою неправоту, согласиться с объективными данными, скорректировать результаты своей учебной деятельности.
5. **Осознание**, раскрывающееся в умениях следить за своими речевыми поступками и корректировать их в процессе коммуникации, контролировать свои мысли и направлять их в русло конструктивного диалога, строить логические выводы, давать объективную оценку своим речевым действиям и поступкам.
6. **Поиск компромиссных решений**, заключающийся в умениях искать и находить точки соприкосновения с разными людьми в процессе общения, делать акцент не на различиях, а на общих чертах для достижения совместных целей и задач, устанавливать множественные связи между

объектами и явлениями окружающей действительности, находить компромиссы в процессе общения.

Формированию данных базовых умений служит педагогическая технология развития критического мышления, впервые представленная в программе «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в 1997 году. Она была разработана при участии американских ученых-педагогов Дж. Стила, К. Мередиса, Ч. Темпла, которые проводили свои исследования, основываясь на трудах Л. С. Выготского, Ж. Пиаже и Дж. Дьюи.

Исходя из содержания понятия «критическое мышление», **технология развития критического мышления в обучении иностранным языкам можно определить как «спланированный и организованный процесс активного восприятия, анализа, синтеза, оценки и интерпретации иноязычной информации, собранной с помощью наблюдения, собственного речевого опыта, рефлексии и коммуникации»** [8, с. 265].

Е. В. Воевода предлагает рассматривать данную технологию не просто как педагогический механизм, а как некую философию и идеологию, обеспечивающую формирование учащимся широкого взгляда на мир и свое место в нем [1].

Е. Ю. Грудзинская отмечает главную особенность технологии развития критического мышления — «изменение ролей ученика и учителя в учебном процессе: учитель руководит процессом обучения, но не навязывает свою, единственно правильную точку зрения. Ученик имеет право на ошибку, неправильный ответ. Важно предоставить ему достаточно информации, чтобы он либо самостоятельно, либо в процессе обсуждения вопроса пришел к осмысленному выводу» [2, с. 184].

В основе технологии критического мышления лежит трехфазовая структура урока: 1) **вызов**; 2) **осмысление**; 3) **рефлексия** [4; 5].

Данная базовая модель в содержании рассматриваемой технологии позволяет учителю и учащимся совместно продвигаться от постановки целей к результатам обучения, углубляясь в содержание представленной иноязычной информации, оценивая имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся и корректируя их индивидуальную картину мира в соответствии с иноязычной картиной мира [10].

Остановимся более подробно на каждой из стадий рассматриваемой технологии. **Фаза вызова (Evocation stage)**. На этом этапе происходят актуализация имеющихся у учащихся знаний об иноязычной действительности, пробуждение у них интереса к новой теме, постановка собственных целей обучения. Важно, чтобы на фазе вызова каждый обучающийся смог принять участие в групповой и индивидуальной работе. Немаловажным аспектом является систематизация всей информации, которая появляется в результате свободных высказываний учащихся. Преподавателю необходимо выслушать все точки зрения, поскольку любое мнение учащегося ценно.

На стадии вызова осуществляется важнейшая функция технологии развития критического мышления — обучающиеся с помощью вопросов и предположений самостоятельно формулируют для себя значимые цели изучения нового языкового и речевого материала [3].

При грамотной и правильной организации работы на этом этапе у учащихся возникает устойчивый познавательный-коммуникативный мотив к получению новой информации об иноязычной действительности и ее применению в разнообразных ситуациях общения. Деятельность учителя направлена на актуализацию жизненного опыта учащихся, активизацию их речевой деятельности, организацию бесконфликтного обмена мнениями обучающихся в парах, группах, мотивацию к иноязычному общению.

Традиционно на стадии вызова используются такие приемы обучения, как составление списка известной информации, систематизация материала, верные и неверные утверждения, перепутанные логические цепочки и др.

Особо эффективным считается использование приема «тонких» и «толстых» вопросов, который позволяет решить две задачи одновременно: извлечение имеющейся информации и развитие навыков составления вопросительных предложений.

Табл. 1

Таблица «тонких»
и «толстых»
вопросов

'Thin' questions	'Thick' questions
Who?	Why?
What?	Why do you think so?
When?	If you were... would you?
Where?	What is the difference between...?

Для реализации данного приема используется специальная таблица. Она позволяет учащимся сформулировать для себя цели изучения заданной темы, интересные вопросы, служащие достижению поставленных задач, а также осознать имеющиеся пробелы в знаниях.

Приведем пример формы таблицы «тонких» и «толстых» вопросов, которая может применяться при реализации технологии развития критического мышления на уроках английского языка в 5–11-х классах средней школы (см. табл. 1).

На фазе вызова рекомендуется использовать такие приемы обучения, как «Ментальная карта» (Mind map) и «Концептуальное колесо» (Concept wheel), которые позволяют актуализировать имеющуюся у обучающихся лексическую базу по выбранной теме и обозначить пути ее пополнения. Они же служат надежной опорой для фреймовой организации имеющихся у обучающихся знаний и представлений об иноязычной действительности [7].

Приведем примеры реализации данных приемов (см. рис. 1 и 2).

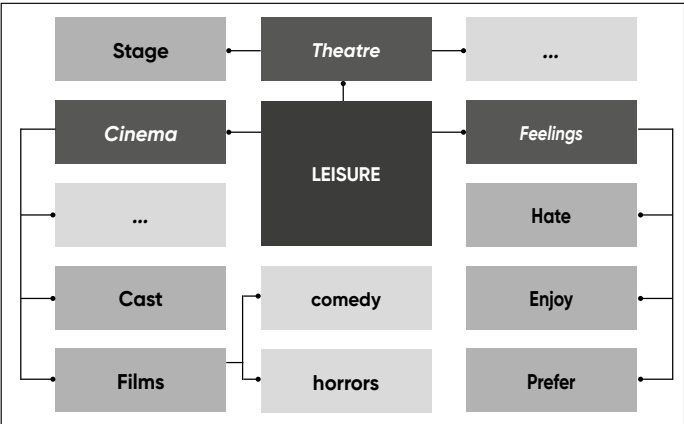


Рис. 1
Ментальная карта (Mind map) по теме LEISURE

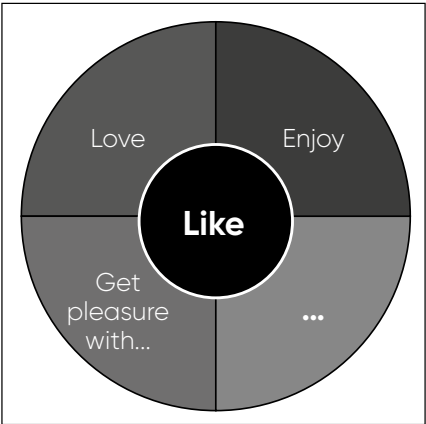


Рис. 2
Концептуальное колесо со словом LIKE

С целью систематизации информации, полученной в ходе группового взаимодействия, может также использоваться прием бортового журнала, в котором фиксируются все предположения, выдвинутые учащимися. Работа с ним впоследствии продолжается на фазах осмысления и рефлексии посредством подтверждения или опровержения высказанных суждений при знакомстве уже с новой иноязычной информацией. Такой журнал может вестись учащимися индивидуально или в малых группах (см. табл. 2).

Схожими обучающими возможностями обладает прием «Дерево предсказаний», который основывается на предположениях обучающихся относительно развития сюжетных линий повествования. Ствол такого дерева – тема, его ветви составляют направления мыслей учащихся (возможности, вероятности, исключения). Листья на ветвях являются гипотезами и аргументами учащихся.

Assumptions	New information	Notes

Табл. 2
Форма бортового журнала

Фаза осмысления (Realization of meaning). На данной стадии происходит получение новой иноязычной информации, корректировка учащимся поставленных целей. Организация работы может быть различной: она может включать традиционное прочтение или прослушивание текста из учебника, а может и предполагать просмотр видеороликов с видеохостингов YouTube или Rutube, социальных сетей (Facebook, Instagram, TikTok) или даже знакомство с новостями посредством TED-конференции.

Главная задача учителя состоит в том, чтобы поддержать активность учащихся, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. На данной ступени важно обучить учащихся делать оценочные высказывания с использованием таких структур, как *I think that..., From my point of view, To my mind, In my opinion* и т.д.

На фазе осмысления учащиеся: 1) контактируют с новой информацией; 2) сопоставляют эту информацию с уже имеющимися у них знаниями и опытом; 3) акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникающие вопросы; 4) обращают внимание на непонятные моменты, ставя все новые и новые вопросы; 5) стремятся проследить сам процесс ознакомления с новым материалом, обращая внимание на наиболее привлекательные или, наоборот, неинтересные для них аспекты, пытаются понять, почему именно те или иные сведения интересны для них; 6) готовятся проанализировать и обсудить услышанное или прочитанное.

Роль учителя состоит в том, что он является непосредственным источником новой иноязычной информации. Его задача: понятно и интересно изложить новый языковой и речевой материал [11]. Учитель прослеживает степень активности, внимательности учащихся при чтении/прослушивании; предлагает различные приемы для организации работы с текстом, способствует размышлению о прочитанном или услышанном.

На этапе осмысления используются приемы активного чтения и слушания, предполагающие ведение различного рода записей, поиск необходимой информации, ее перевод в новую форму (графики, таблицы, рисунки), ее ранжирование по степени значимости, сравнение объектов и явлений родной и иноязычной действительности и др. Часто практикуется прием «Концептуальная таблица», предполагающий сравнение трех и более объектов или явлений. При реализации данного приема используется таблица, в которой по горизонтали

Объекты сравнения	Линия сравнения 1	Линия сравнения 2	Линия сравнения 3
Объект 1			
Объект 2			
Объект 3			

располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали — различные черты и свойства, по которым происходит такое сравнение (см. табл. 3).

Табл. 3

Концептуальная
таблица

При этом важно, чтобы объектами сравнения выступали явления родной и иноязычной действительности, что способствует более глубокому постижению родной культуры учащимися и, соответственно, формированию их национально-культурной идентичности.

Who?	What?	Where?	When?	Why?

На стадии осмысления, в целях формирования у учащихся умений устанавливать причинно-следственные связи и логическую после-

Табл. 4

Таблица «Кто,
что, где, когда,
почему»

довательность изученных событий, рекомендуется использовать прием «Кто, что, где, когда, почему», который предполагает фиксацию учащимися новых сведений в следующей таблице (см. табл. 4).

Посредством такой таблицы информация укладывается в сознании учащихся нарративно, т.е. как некий цельный блок, раскрывающий последовательность событий в привязке к определенным людям, условиям и обстоятельствам.

Особое значение на стадии осмысления имеет расстановка учащимися карандашом на полях во время чтения нового материала следующих значков:

- «v» — уже знаю;
- «+» — новая информация;
- «-» — предполагал раньше иное;
- «?» — не понял, требуется пояснение

Наличие последнего значка предполагает обращение к учителю за дополнительными разъяснениями.

Такие пометки на полях позволяют учащимся определенным образом структурировать получаемую иноязычную информацию, ранжировать ее по степени значимости и новизны.

Фаза рефлексии (Reflection). Обозначенный этап включает в себя размышление, рождение какого-то нового знания. В процессе рефлексии та информация, которая была новой, превращается в собственное знание обучающихся. В связи с этим речевые упражнения носят творческий характер.

На данной стадии предполагается использование таких приемов обучения, как установление причинно-следственных связей между блоками информации, круглый стол, дебаты, дискуссия, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям и др.

Учитель, возвращая учащихся к первоначальным предположениям, выдвинутому на этапе вызова, вносит нужные изменения, дает творческие (практические, исследовательские, проектные) задания на основе изученного материала. В этот период осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной иноязычной информации.

Важным аспектом реализации технологии развития критического мышления на рассматриваемой ступени является использование приемов письменной рефлексии: ведение различного рода дневников наблюдений, написание отзывов, творческих эссе и пр.

Эффективным приемом обучения на стадии рефлексии выступает синквейн. Он позволяет подвести итоги, в сжатой форме представить идеи

и чувства по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного, творчески выразить себя. Важно поощрять рефлексию учащимися своих собственных достижений в постижении иноязычной действительности, которая может реализоваться на уроке, например, посредством использования приема «Знал – узнал – хочу узнать» [см. табл. 5].

I know	I knew	I want to know

Табл. 5

**Прием рефлексии
«Знал – узнал –
хочу узнать»**

В заключение выделим следующие объекты контроля при реализации технологии развития критического мышления у учащихся на уроках иностранного языка:

1. **Планирование** – умение ставить цели и задачи.
2. **Прогноз** – умение антиципации.
3. **Гибкость** – умение слушать и слышать собеседника.
4. **Критика** – умение аргументированно и бесконфликтно выразить свое мнение, убедить собеседника.
5. **Диагноз** – умение видеть причину.
6. **Оценка** – умение находить и признавать собственные ошибки.
7. **Самоконтроль** – умение корректировать свою деятельность.
8. **Компромисс** – умение находить нестандартные решения проблемы.

Таким образом, технология развития критического мышления способствует:

1) повышению эффективности восприятия информации, интереса как к языковому и речевому материалу, так и к самому процессу обучения иностранному языку; 2) формированию самостоятельного мышления; 3) развитию умений критически мыслить, работать в сотрудничестве с другими; 4) созданию атмосферы ответственности и сотрудничества; 5) организации положительного эмоционального климата.

Применение данной технологии дает возможность учителю оценить коммуникативно-когнитивные способности учащихся, провести рефлексию их иноязычной речевой деятельности и ценностно-смыслового усвоения содержания обучения иностранному языку.



1. **Воевода Е. В.** Критическое мышление как культурный феномен // Язык и коммуникация в контексте культуры: Сборник статей по материалам 7-й Международной научно-практической конференции, 21–22 мая 2012 года / отв. ред. С. В. Лобанов, Е. В. Воевода. – Рязань: РГУ им. С. А. Есенина, 2012. – С. 120–126.
2. **Грудзинская Е. Ю.** Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов // Вестник ННГУ. – 2005. – № 1 (6). – С. 181–188.
3. **Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В.** Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
4. Основы критического мышления: междисциплинарная программа: пособие / Сост. Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Волтер. – М., 1997.
5. **Темпл Ч.** Критическое мышление и критическая грамотность // Перемена. – 2005. – № 2. – С. 15–20.
6. **Туласынова Н. Ю.** Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку. Автореф. дис.... канд. пед. наук. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2010.
7. **Чернышов С. В.** Концептный подход в обучении иностранным языкам // Теория и методика обучения иностранным языкам: традиции и инновации. Шатиливские чтения. Сборник научных трудов. РГПУ им. А. И. Герцена, СПб., 2018. – С. 178–183.
8. **Чернышов С. В.** Теория и методика обучения иностранным языкам / С. В. Чернышов, А. Н. Шапов. – М.: КНОРУС, 2021. – 442 с.
9. **Халперн Д. Ф.** Психология критического мышления. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
10. **Шапов А. Н.** К вопросу об интеллекте и мышлении как факторах совершенствования лексического аспекта речи на иностранном языке // Иностр. языки в школе. – 2013. – № 11. – С. 2–7.
11. **Шапов А. Н.** Усвоение материала в контексте когнитивного развития школьников // Иностр. языки в школе. – 2017. – № 9. – С. 2–10.
12. **Paul, Richard W.** Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. Rohnert Park, CA: Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990.

