

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ОСНОВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА



Аннотация

В статье обосновывается роль диалога культур как методологической основы воспитательной среды педагогического вуза в условиях социокультурного разнообразия. Цель исследования — представить и проанализировать трехуровневую модель реализации такого диалога, выполняющую адаптивную, образовательную и воспитательную функции. На основе системного подхода и практического опыта ФГБОУ ВО «ВГПУ» показано, как интеграция учебной, внеучебной и научно-исследовательской деятельности формирует у будущих педагогов профессионально важные качества: поликультурную и медиативную компетентность, гражданскую идентичность, способность к рефлексивной практике в рамках традиционной российской ценностной системы. Делается вывод о том, что диалог культур выступает ключевым инструментом подготовки педагога, готового к укреплению общенационального единства.



Abstract

DIALOGUE OF CULTURES AS A FOUNDATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

The article substantiates the role of the dialogue of cultures as a methodological foundation of the educational environment in a pedagogical university within the context of socio-cultural diversity. The aim of the research is to present and analyze a three-level model for implementing this dialogue, which fulfills adaptive, educational, and upbringing functions. Based on a systemic approach and the practical experience of Voronezh State Pedagogical University, the author demonstrates how the integration of academic, extracurricular, and research activities shapes future educators' professionally important qualities: multicultural and mediative competence, civic identity, and the capacity for reflective practice within the framework of traditional Russian value systems. The conclusion is drawn that the dialogue of cultures serves as a key tool for training educators prepared to strengthen nationwide unity.



Ключевые слова

диалог культур, воспитательная среда, педагогический вуз, поликультурное образование, профессионально важные качества, традиционные ценности, гражданская идентичность, адаптивная функция, образовательная функция, воспитательная функция



Keywords

dialogue of cultures, educational environment, pedagogical university, multicultural education, professionally important qualities, traditional values, civic identity, adaptive function, educational function, upbringing function

В современном российском контексте, особенно в Год единства народов России, актуальность диалога культур понимается как необходимый инструмент гармонизации многоуровневого социокультурного пространства. Однако этот диалог обретает свой подлинный смысл и воспитательную ценность в рамках общей системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей [10], которые выступают смысловым фундаментом для всего многообразия внутренних субкультур — социальных, профессиональных, конфессиональных или инклюзивных сообществ. Признание и уважение «инаковости» внутри общества не отменяет, а, напротив, предполагает поиск точек соприкосновения на этой объединяющей ценностной основе. Отсутствие диалога, как показывают исследования, ведет к конфликтам, когда каждая группа воспринимает себя как «норму», а другую — как «угрозу» [4; 6; 8].

Задача педагогического образования — формировать этнорелятивистское сознание будущего педагога, способного ценить разнообразие в контексте сохранения гражданской и культурной идентичности. Такой подход напрямую отвечает государственному заказу на подготовку педагога, который способен не только работать в поликультурной среде, но и быть сознательным проводником и защитником традиционных ценностей в процессе воспитания подрастающего поколения.

Концепция диалога культур (далее — ДК) в приложении к педагогическому вузу приобретает сугубо практическое измерение [1; 2]. С целью формирования диалогической, эмпатийной, граждански зрелой личности студент должен не только изучить теорию, но и «прожить» диалог, сделав его естественной формой своего профессионального и личностного бытия. Воспитательная среда, построенная на этом принципе, выполняет три ключевые функции:

- 1) адаптивная функция помогает студентам из разных регионов, этносов, социальных групп ощутить включенность в единое сообщество;
- 2) образовательная предоставляет «живой» материал для освоения тем, связанных с межкультурной коммуникацией, инклюзией, этнопедагогикой;
- 3) воспитательная формирует ценности эмпатии, уважения к инаковости, способствует патриотическому и духовно-нравственному воспитанию.

Практики реализации ДК в педагогическом вузе базируются на системно-деятельностном подходе, а опыт ФГБОУ ВО «ВГПУ» показывает, что эффективность реализации описанного выше принципа проявляется на стыке учебной, внеаудиторной и научно-исследовательской деятельности. Ключевую роль играют дисциплины гуманитарного цикла, особенно предмет «Иностранный язык». Изучая культуру другой страны, студент рефлексивно познает и глубже осмысливает собственную культуру, учась видеть ее уникальность именно в свете традиционных ценностей. В результате ДК становится не самоцелью, а мощным средством укрепления общероссийского гражданского единства.

I. Интеграция принципа ДК в учебный процесс: дисциплины; учебные и производственные практики; программа «Обучение служением».

1. Адаптивная функция реализуется в готовности работать в условиях неопределенности и многообразия. ДК помогает будущим педагогам, являющимся представителями разных регионов, этносов и социальных групп, преодолевать культурно-психологический барьер через совместную проектную деятельность («Экскурсия по родному университету», «Мой Воронеж» и др.). Программа «Обучение служением» (реализуется в вузе с 2024 года) позволяет погружаться в реальные поликультурные среды (работа с иностранными студентами, детьми с ОВЗ, пожилыми людьми, представителями разных

культур), развивая гибкость, эмоциональный интеллект, конфликтоустойчивость и способность к быстрой адаптации. Вместе с применением предметных знаний студенты осваивают межкультурную коммуникацию, медиативные техники, инклюзивные подходы. Образование строится по реверсивной модели «от опыта к знанию», что позволяет осмысленно усваивать теорию через практику взаимодействия с партнерами [9].

2. Образовательная функция снабжает студента «живым» материалом для освоения ключевых компетенций. В некоторых аутентичных учебных случаях наблюдается когнитивная стратегия продвижения общих, поверхностных знаний о России, критический же анализ репрезентации образа России в них учит будущих педагогов не пассивно потреблять информацию, а оценивать ее, выявлять стереотипы, развивать критическое мышление и информационную грамотность [5]. Такая работа формирует профессиональный «иммунитет» к манипуляциям и готовит к грамотному межкультурному диалогу уже в школьной аудитории.
3. Воспитательная функция напрямую способствует формированию ценностных ориентаций будущего педагога. В условиях современного социокультурного разнообразия, включающего различия не только между народами, но и между социальными, профессиональными, поколенческими группами, эта функция становится ключевой. Конфликты часто возникают из-за восприятия себя как «нормы», а другого — как «отклонения» [8]. Диалог, основанный на осознании собственной «инаковости», воспитывает эмпатию, уважение и ответственную гражданскую позицию. Сравнительный анализ систем патриотического воспитания в разных странах позволяет глубже осмысливать суть собственных ценностей. Обсуждение тем семьи, веры, долга с опорой на аутентичные тексты переводит абстрактные ценности в лично пережитый опыт, формируя рефлексивную и осознанную профессионально-гражданскую позицию. Участие в социально значимых проектах формирует гражданскую идентичность, социальную ответственность, уважение к культурному разнообразию и традиционным ценностям в ходе учебных и производственных практик.

II. Внеаудиторная работа как площадка для диалога культур: фестивали, клубы, конкурсы.

1. Адаптивная функция реализуется в рамках *Фестиваля национальных культур «Моя малая Родина»*, что позволяет студентам напрямую включаться в ДК, осваивать навыки межкультурной коммуникации и адаптироваться к разнообразию ценностных систем. Взаимное знакомство с работами однокурсников трансформирует внутреннее разнообразие студенческого сообщества из потенциального источника непонимания в ресурс для сплочения и формирования общероссийской гражданской солидарности, основанной на взаимном уважении [3].
2. Образовательная функция обогащает образовательный процесс культурно-историческим и ценностным содержанием, формируя у студентов системные знания и компетенции, необходимые для работы в современной поликультурной среде. *Литературно-театральный конкурс «Лицейская осень»* интегрирует изучение языка с освоением культурного наследия, истории и традиционных ценностей. Через интерактивный формат встреч (лекции, ток-шоу, диспуты, круглые столы, литературные гостиные) в *Клубе интересных встреч «Маяки»* студенты получают новые знания о выдающихся личностях Воронежа и Воронежской области, о значимых событиях, приуроченных к памятным датам и событиям России и Воронежского края [3].
3. Воспитательная функция способствует формированию гражданской идентичности, патриотизма, социальной ответственности и уважения к куль-

турному наследию. Так, первостепенной задачей *Всероссийского конкурса исполнительского мастерства «Живые книги»* наравне с популяризацией иностранных языков является формирование мировоззрения, основанного на ДК, осознании своего места в поликультурном мире; умение представить культуру своей страны, ее ценности, обычаи и традиции средствами иностранного языка в межкультурном пространстве. Участие в ежегодной акции *«Всероссийский диктант на английском языке»* с историко-культурными текстами воспитывает историческую память, уважение к подвигу предков и осознание ценности мира (*«Мозаика памяти»*, *«Письма с фронта»* и др.), помогает студентам эмоционально и интеллектуально включаться в контекст иной культурно-исторической реальности.

III. Научно-исследовательская площадка: международные форумы, всероссийские конференции с международным участием, региональные семинары, межвузовские дискуссии, выпускные квалификационные работы.

Указанные мероприятия придают диалогу рефлексивно-профессиональный характер: студенты выступают слушателями, участниками, организаторами, волонтерами, что дает им опыт профессионального кросс-культурного взаимодействия.

На примере *дискуссионной площадки «Реализация патриотического воспитания школьников будущим педагогом средствами преподаваемого предмета в условиях сохранения исторической правды»*, которая была организована в рамках II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием *«Проблемы иноязычного образования: традиции, инновации и перспективы»*, посвященной Году защитника отечества (4–5 декабря 2025 года), раскроем адаптивную, образовательную и воспитательную функции диалога культур [11].

1. Адаптивная функция. Дискуссия стала основой адаптации будущих педагогов к работе в поликультурной образовательной среде, в том числе в новых регионах России (ФГБОУ ВО «АГПУ им. П. Д. Осипенко», г. Бердянск, Запорожская область), и была направлена на выявление возможностей различных учебных дисциплин в воспитании гражданственности и патриотизма, на анализ трудностей, возникающих при взаимодействии с разными категориями обучающихся (лицами с особыми образовательными потребностями, группами с полиэтническим, поликонфессиональным составом обучающихся и др.).
2. Образовательная функция заключалась в переводе теоретических вопросов в плоскость практической подготовки. Тематические направления охватывали содержательные и процессуальные аспекты патриотического воспитания, вопросы сохранения исторической памяти, необходимость формирования критического мышления при обращении к историко-культурному материалу. Дискуссионный формат позволил перейти от абстрактных деклараций к совместному поиску конкретных технологических решений в ситуациях поликультурной медиации, которые учат «совершать коммуникативное посредничество, прогнозировать, предупреждать и разрешать межкультурные конфликты в разных коллективах, осваивать основные социальные роли с позиции диалога культур» [7]. Анализ компенсаторных стратегий явился примером того, как предотвращать искажения исторической правды в межкультурной коммуникации.
3. Воспитательная функция стала ключевой для осмысления и укрепления ценностно-смысловых основ профессии. Тема сохранения исторической правды была раскрыта не как догма, а как личностно значимый опыт студентов, формируемый через осмысление истории и культуры. Результаты обсуж-

дения свидетельствуют о том, что патриотическое воспитание в современной школе — это формирование гражданской идентичности через диалог, а не через монолог, что соответствует государственному заказу на укрепление традиционных российских ценностей. Участие учителей, представителей разных факультетов и вузов продемонстрировало профессиональную солидарность и ответственность за воспитательные результаты.

Открытая лекция «Дебаты» в рамках дисциплины «Речевая культура личности» для студентов факультета иностранных языков была посвящена следующей теме: «Образовательная среда педвуза играет ключевую роль в развитии и воспитании студентов». В ходе дискуссии студенты аргументировали свою позицию, задавали вопросы, спорили, обосновывая собственную точку зрения. При бесспорной ведущей роли информационно-образовательной среды педагогического вуза в становлении будущего педагога и формировании его ценностных ориентаций сопутствующее влияние оказывают семья и школа — именно к такому выводу пришли команды.

Участие студентов в подобных научных событиях возможно при выработке научно-исследовательских идей в ходе написания *выпускных квалификационных работ (ВКР)* на базе заявок от образовательных организаций с последующим получением актов о внедрении и отзывов от работодателей образовательных учреждений, где осуществляется апробация полученных результатов в ходе опытно-экспериментальной работы. Темы ВКР разнообразны и имеют междисциплинарный характер, объединяя лингвистические и методические области в единое целое, затрагивая актуальные проблемы реализации диалога культур: «Формирование компенсаторной компетенции старшеклассников средствами коммуникативных стратегий», «Формирование медиативной компетенции при обучении иностранному языку в средней школе», «Воспитание гражданственности и патриотизма на уроках иностранного языка», «Формирование социокультурной компетенции посредством чтения нелинейных аутентичных текстов» и т. п. Изучение лексико-семантических групп *Spiritual life* («духовная жизнь»), *Motherland* (Родина) и т. п. обогащает язык будущего учителя концептами, необходимыми для обсуждения ценностных категорий.

Реализация принципа ДК в воспитательной среде вуза через синтез учебной, внеаудиторной и научно-исследовательской деятельности является системным ответом на современные вызовы поликультурного образования. Предложенная трехуровневая модель позволяет трансформировать внутреннее разнообразие студенческого контингента из потенциального источника конфликтов в ресурс формирования профессионально зрелой личности будущего педагога, который способен не только эффективно работать в условиях социокультурной неоднородности, но и сознательно укреплять традиционные российские духовно-нравственные ценности, выступая проводником гражданского единства и исторической правды. В результате он приходит к пониманию, что настоящий патриотизм и гражданственность не противостоят уважению к мировому культурному многообразию, а, напротив, делают диалог с ним содержательным и продуктивным.

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Сост. С. Г. Бочаров — М.: Искусство, 1979. — 423 с.
2. Библер В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или поэтика культуры (на путях к гуманитарному разуму). — М.: «Гнозис», 1991. — 176 с.
3. Гревцева В. Ф., Позднякова Т. Н., Шевцова М. А. Профессиональное воспитание будущего педагога: содержательный и процессуальный аспекты // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2024. — № 1 (302). — С. 55–61.



Литература

4. **Мошняга Е. В.** Коммуникация с непохожим Другим в мультикультурном классе: от межкультурной компетенции к кросс-культурному интеллекту // *Иностр. языки в школе*. — 2025. — № 9. — С. 16–24.
5. **Пирожкова И. С.** Когнитивные стратегии презентации образа России в британских учебниках английского языка как иностранного Филологический класс. — 2019. — № 4 (58). — С. 31–39.
6. **Сысоев П. В.** Пересматривая конструкт межкультурной компетенции: обучение межкультурному взаимодействию в условиях «диалога культур» и «не-диалога культур» // *Язык и культура*. — 2018. — № 43. — С. 261–281.
7. **Фетисов А. С., Шевцова М. А.** Технологии формирования поликультурного качества личности будущего педагога // *Сибирский педагогический журнал*. — 2025. — № 1. — С. 93–103.
8. **Хан Ш. Д.** Диалог культур как ключевой фактор развития глобальной культуры // *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*. — 2019. — Том 8. — № 5А. — С. 78–84.
9. **Шевцова М. А.** Теоретико-методологические обоснования реверсивной модели формирования профессионально важных качеств будущих педагогов средствами программы «Обучение служением» // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. — 2025. — Том 10. — Выпуск 12. — URL: <https://doi.org/10.30853/ped20250235> (дата обращения 06.01.2026).
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 06.01.2026).
11. II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы иноязычного образования: традиции, инновации и перспективы». — URL: <http://www.vspu.ac.ru/news/detail/8095> (дата обращения: 06.01.2026).



**Сведения
об авторе**

Шевцова Мария Александровна, канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка Воронежского государственного педагогического университета.

E-mail: shevmar@rambler.ru