

ИНТЕГРАЦИЯ ИИ-ИНСТРУМЕНТОВ В ПОДГОТОВКУ К КОНКУРСУ УСТНОЙ РЕЧИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ



Аннотация

В статье предлагается технология использования средств ИИ для подготовки школьников к конкурсу устной речи Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Технология основана на триединой теоретической рамке, объединяющей теорию саморегулируемого обучения, концепцию интеллектуальных обучающих систем и подходы к формирующему оцениванию с использованием искусственного интеллекта. Четырехэтапная структура (анализ задания, развитие беглости речи, отработка диалогических навыков, симуляция экзамена) операционализирует использование доступных ИИ-инструментов в соответствии с форматом регионального этапа ВСОШ по английскому языку. Технология интегрирует автономную практику учащихся, применение искусственного интеллекта и проведение контрольных точек с учителем, создавая условия для интенсификации иноязычной речевой практики при сохранении ведущей роли педагога. В статье представлены методические рекомендации для учителей и учащихся, обсуждаются ограничения использования ИИ-технологий и намечаются направления эмпирической валидации модели.



Abstract

INTEGRATION OF AI TOOLS INTO PREPARATION FOR THE ORAL PERFORMANCE CONTEST OF THE ALL-RUSSIAN ENGLISH LANGUAGE OLYMPIAD

This article proposes a technology for integrating artificial intelligence (AI) technologies into preparation for the oral speech competition of the All-Russian Olympiad in English. The technology is grounded in a tripartite theoretical framework that unites self-regulated learning theory, the concept of intelligent tutoring systems, and approaches to AI-powered formative assessment. The four-stage structure of the technology (task analysis, fluency development, dialogue skills practice, and exam simulation) operationalizes the use of readily available AI tools in accordance with the format and requirements of the regional stage of the All-Russian Olympiad in English. The technology integrates learner-autonomous practice with artificial intelligence and periodic checkpoints with teachers, thereby creating conditions for intensifying foreign language oral practice while maintaining the teacher's central pedagogical role. The article presents methodological recommendations for both teachers and students, discusses limitations of AI technology use, and outlines directions for empirical validation of the model.



Ключевые слова

**искусственный интеллект, обучение иностранным
языкам, устная речь, олимпиада, саморегулируемое
обучение, формирующее оценивание**



Keywords

**artificial intelligence, foreign language learning, oral speech,
olympiad, self-regulated learning, formative assessment**

Введение. Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку предъявляет высокие требования к уровню развития устной иноязычной речи учащихся. Конкурс устной речи 2024–2025 учебного года как типичный пример олимпиадного говорения включает в себя несколько компонентов: монолог-презентацию продолжительностью 3–4 минуты, ответы на вопросы партнера и формулирование собственных вопросов по услышанной презентации. Подготовка к данному формату требует интенсивной речевой практики, индивидуальной работы над беглостью и грамматической точностью, а также отработки диалогических умений в условиях ограниченного времени консультаций с учителем. Традиционно немногие регионы готовятся к устному туру на муниципальном этапе ВсОШ, в то время как требования регионального этапа едины для всей страны и обязательно включают в себя задания на продуцирование устной речи. Традиционные методы подготовки имеют ряд ограничений: дефицит учебного времени для индивидуальных консультаций; отсутствие равных партнеров для отработки диалога, особенно в малокомплектных школах; социальное давление и страх ошибок перед одноклассниками, которые снижают мотивацию к устной практике. В этих условиях технологии искусственного интеллекта открывают новые возможности для организации автономной иноязычной практики учащихся.

Последние исследования демонстрируют высокий дидактический потенциал ИИ-технологий в обучении иностранным языкам. В цикле исследований П. В. Сысоев, Е. М. Евстигнеев и Д. О. Сорокин [3; 4] отмечают, что чат-боты, созданные на основе технологий естественного языка и машинного обучения, способны развивать иноязычные устные и письменные речевые умения обучающихся посредством поддержания диалога и имитации человеческой речи. С. В. Титова подчеркивает, что интеграция диалоговых систем в обучение иностранным языкам эффективна для организации самостоятельной подготовки школьников и студентов, поэтому может способствовать повышению мотивации благодаря введению неформальных диалогов с ботом [6]. В своей работе Е. Г. Тарева и И. В. Тивьяева констатируют, что применение ИИ-ассистентов в практике преподавания иностранных языков оказывает позитивное влияние на обучение устной и письменной речи [5].

Зарубежные исследователи подтверждают эффективность использования ИИ-инструментов для развития речевых умений. В. Чанг и коллеги в систематическом обзоре показывают, что ИИ-поддержка улучшает аффективные, когнитивные и мотивационные аспекты саморегулируемого обучения языку [9]. Р. Ванг и М. М. Мохтар подчеркивают, что формирующее оценивание с использованием искусственного интеллекта значительно улучшает показатели устной речи студентов [17]. С. Чен и коллеги демонстрируют, что у студентов, использовавших ИИ для публичных выступлений, на 23 % снизилась тревожность [18].

Вместе с тем методические аспекты подготовки к конкурсу устной речи на ВсОШ остаются недостаточно освещенными в научной литературе. О. В. Кирдяева и Е. А. Колесникова предлагают типологию заданий устного тура заключительного этапа олимпиады, выделив три основных формата (монологическое высказывание с элементами аргументации, ролевую игру и интервью), каждый из которых предъявляет специфические требования к лингвистической, социокультурной и стратегической компетенциям участников [1]. Авторы подчеркивают, что успешное выполнение заданий требует не только высокого уровня владения языком, но и способности к спонтанной коммуникации в условиях стрессовой нагрузки. Е. Д. Шварц рассматривает процесс конструирования конкурсных заданий по говорению, отмечая, что при их разработке учитываются принципы аутентичности коммуникативных ситуаций, баланс контролируемых

и неконтролируемых параметров речи, а также необходимость дифференциации уровней сложности для объективного выявления одаренности участников [7]. Ю. Б. Курасовская и Т. А. Симонян, анализируя итоги заключительного этапа ВСОШ 2025 года, констатируют, что наибольшие трудности у участников вызывают задания на интерактивное взаимодействие, требующие быстрой перестройки коммуникативной стратегии и умения поддерживать диалог в непредсказуемых условиях [2]. Однако ни одно из этих исследований не затрагивает вопросы систематической интеграции современных технологий, в частности ИИ-инструментов, в процесс подготовки к олимпиадам. Несмотря на растущий интерес к использованию ИИ-технологий в языковом образовании, исследований, посвященных систематической интеграции этих технологий в подготовку к конкурсам устной речи олимпиадного уровня, практически нет.

Цель настоящей статьи — разработать технологию использования ИИ-инструментов для подготовки школьников к устному туру олимпиад, в частности ВСОШ по английскому языку, операционализовав теоретические положения в конкретные этапы, инструменты и действия.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Специфика конкурса устной речи ВСОШ. Анализ требований к региональному этапу ВСОШ 2024–2025 учебного года по английскому языку показывает, что конкурс устной речи для учащихся 9–11-х классов включает три взаимосвязанных задания. Первое задание предполагает монолог-презентацию продолжительностью 3–4 минуты на основе информационной карточки (*fact file*), содержащей сведения о российских университетах. Учащийся должен за 15 минут подготовки отобрать 8–10 ключевых фактов из предоставленной информации и структурировать презентацию по схеме «введение — история — структура учебного заведения — научные исследования и международное сотрудничество — заключение с рекомендациями». Второе задание требует от учащегося развернутых ответов на два вопроса партнера по содержанию презентации. Третье задание предполагает формулирование двух информационных вопросов к презентации партнера. Критерии оценивания включают беглость и связность речи, грамматическую правильность, лексическое разнообразие, организацию содержания и произношение. Таким образом, успешное выступление требует от учащегося не только высокого уровня владения языком, но и умений трансформации письменной информации в устный дискурс, спонтанного реагирования на вопросы и формулирования вопросов различных типов в условиях ограниченного времени.

Триединая теоретическая рамка. Предлагаемая технология основана на интеграции трех теоретических подходов, каждый из которых объясняет различные аспекты использования ИИ в подготовке к олимпиаде.

Саморегулируемое обучение. Теория саморегулируемого обучения постулирует три фазы учебного процесса: предварительное планирование (постановка целей, планирование стратегий), выполнение (мониторинг прогресса, самоконтроль) и рефлексия (самооценка, адаптация стратегии). Адаптация этой модели к контексту использования ИИ-технологий показывает, что искусственный интеллект может выступать инструментом поддержки (*scaffolding*) в каждой фазе: помогать структурировать подготовку на этапе планирования, предоставлять немедленную обратную связь на этапе выполнения и генерировать отчеты о прогрессе во время рефлексии [10; 11].

Интеллектуальные обучающие системы. Концепция адаптивного когнитивного обогащения предполагает, что эффективная обучающая система включает четыре

компонента: модель предметной области (знания о предмете), модель поддержки учащегося (мониторинг уровня владения), модель способов обучения (выбор педагогической стратегии) и пользовательский интерфейс. Современные ИИ-инструменты, такие как *ChatGPT Voice Mode* или *Talkpal AI*, реализуют эти компоненты, адаптируя сложность заданий и тип обратной связи в зависимости от ответов учащегося [11; 13; 15].

Формирующее оценивание с использованием ИИ. В отличие от итогового оценивания, которое фиксирует результат обучения, формирующее оценивание направлено на поддержку процесса развития компетенций. Ключевыми характеристиками ИИ-опосредованного формирующего оценивания являются одномоментность обратной связи (коррекция ошибок в момент их совершения), низкое социальное давление (отсутствие страха перед учителем или одноклассниками), неограниченность практики и детализированность анализа [12; 14; 16].

Интеграция этих трех теоретических подходов позволяет создать технологию обучения, в которой ИИ-инструменты не замещают учителя, а дополняют традиционные методы, предоставляя учащимся дополнительные возможности для автономной иноязычной практики при сохранении педагогического контроля и методического руководства со стороны учителя.

Предлагаемая технология включает четыре последовательных этапа, каждый из которых решает специфическую учебную задачу и опирается на определенные ИИ-инструменты (см. таблицу 1).

Табл. 1

Соответствие этапов теоретическим компонентам и ИИ-инструментам

Этап	Учебная задача	ИИ-инструмент	Продолжительность
1. Анализ задания	Трансформация информационной карточки в структуру презентации	ChatGPT, GigaChat, YandexGPT (Alice AI)	20–30 мин.
2. Развитие беглости	Отработка монолога, коррекция грамматики	ChatGPT Voice, Talkpal AI, GigaChat Voice	1–1,5 часа
3. Диалогические навыки	Спонтанные ответы и формулирование вопросов	ChatGPT Voice, Talkpal AI	1 час
4. Симуляция экзамена	Комплексная проверка навыков и рефлексия	Yoodli, ELSA Speak, ChatGPT Voice	1,5–2 часа

ЭТАП 1. АНАЛИЗ И ДЕКОМПОЗИЦИЯ ЗАДАНИЯ

Цель первого этапа — научить учащегося за ограниченное время (15 минут на олимпиаде) превращать письменную информацию из карточки в ментальную схему устной презентации. Теоретически этот этап соответствует фазе предварительного планирования в модели саморегулируемого обучения. Учащийся загружает текст карточки в ИИ с промптом, содержащим требования к структуре презентации (введение, история, структура, исследования, заключение). ИИ-система анализирует текст и предлагает ментальную карту, выделяя 8–10 ключевых фактов и распределяя их по пяти блокам презентации. Дополнительно система генерирует речевые клише для каждого раздела («*Let me start by...*», «*Moving on to...*», «*What makes this university unique is...*») и краткие записи (*notes*) для использования во время презентации.

Важно отметить, что применение ИИ на данном этапе не замещает самостоятельную работу учащегося, а используется в качестве инструмента поддержки, помогающего структурировать процесс на этапы, задействуя критическое мышление и отсекая избыточную информацию.

Учащийся должен критически оценить предложенную структуру, при необходимости скорректировать ее и самостоятельно запомнить последовательность блоков.

ЭТАП 2. РАЗВИТИЕ БЕГЛОСТИ РЕЧИ И ГРАММАТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ

Второй этап направлен на интенсивную отработку устного монолога с получением немедленной обратной связи от ИИ-системы. Для этого используются инструменты с голосовым режимом: *ChatGPT Voice Mode*, *Talkpal AI* или *GigaChat Voice*.

Учащийся активирует голосовой режим и произносит весь текст презентации (3–4 минуты), после чего ИИ-система предоставляет детализированную обратную связь по нескольким параметрам. Анализируется темп речи (оптимальный диапазон — 120–150 слов в минуту), выявляются грамматические ошибки с указанием правильной формы, оценивается лексическое разнообразие и предлагаются синонимы для часто повторяющихся слов, фиксируются слова-паразиты (*um*, *like*, *so*) с рекомендацией их сокращения. Преимущество использования ИИ-технологий на данном этапе заключается в создании среды с низким социальным давлением, где учащийся может многократно повторять презентацию, исправляя ошибки, без страха негативной оценки.

Рекомендуемая частота практики — четыре попытки для одной карточки: первая запись — для общего анализа, вторая — для исправления грамматических ошибок, третья — для работы над беглостью и сокращением пауз, четвертая — как финальная безошибочная версия.

ЭТАП 3. ОТРАБОТКА ДИАЛОГИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

На третьем этапе мы фокусируемся на развитии умений спонтанного реагирования на вопросы и формулирования информационных вопросов. ИИ-система настраивается на роль партнера по диалогу, который только что прослушал презентацию учащегося. В первой части этапа ИИ задает два вопроса по содержанию презентации учащегося. Они варьируются по сложности: начиная с простых информационных («*You mentioned that MSU has partnerships with Harvard. Could you tell me more about this collaboration?*») и заканчивая вопросами, требующими синтеза информации и выражения мнения. После ответа учащегося ИИ предоставляет обратную связь по грамматике, полноте ответа и наличию слов-паразитов.

Во второй части учащийся формулирует два вопроса к презентации ИИ, который выступает в роли другого участника олимпиады. ИИ анализирует, являются ли вопросы информационными (не требующими ответа «да/нет»), оценивает их грамматическую правильность и дает рекомендации по улучшению формулировки.

ЭТАП 4. СИМУЛЯЦИЯ ЭКЗАМЕНА И РЕФЛЕКСИЯ

Четвертый этап представляет собой полную симуляцию экзаменационной ситуации в условиях, максимально приближенных к реальному конкурсу. Учащийся получает новый информационный блок, готовится 15 минут без помощи ИИ (только бумага и ручка), затем записывает полную презентацию и диалог.

Для анализа результатов используются специализированные инструменты. *Yoodli* предоставляет видеоанализ с оценкой зрительного контакта, жестикуляции, темпа речи и подсчетом слов-паразитов. *ELSA Speak* дает детальный анализ произношения на уровне отдельных звуков. *ChatGPT Voice* предлагает комплексную оценку по всем критериям ВсОШ: беглость, грамматика, лексика, организация содержания.

Ключевым элементом четвертого этапа является рефлексия: на основе полученных данных учащийся совместно с ИИ-системой составляет персонализированный план дальнейшей подготовки, определяя приоритетные области для развития. Например, если анализ показал высокую частоту грамматических

ошибок, учащийся возвращается к этапу 2 для дополнительной практики; если выявлены проблемы с произношением конкретных слов, рекомендуется работа с *ELSA Speak*.

Ключевым элементом предлагаемой четырехэтапной технологии является сквозной контроль раскрытия критериев речевой коммуникативной задачи на протяжении всех этапов подготовки. Это означает, что при разработке промптов для ИИ-системы преподаватель или сам учащийся всегда закладывает информацию о сути олимпиадного задания: требования к структуре презентации (введение, история, композиция, исследования, заключение), критерии оценивания (беглость, грамматика, лексика, произношение, организация содержания) и специфические параметры формата (время выступления, количество вопросов, тип информационной карточки). Благодаря этому ИИ-система не только отслеживает лингвистические параметры речи, но и дает рекомендации информативного характера: напоминает о пропущенных разделах презентации, указывает на неполное раскрытие содержания задания или несоответствие стратегии коммуникативным целям. Таким образом, контроль критериев становится не просто техническим свойством системы, а методическим инструментом, который помогает учащемуся изначально усвоить олимпиадные требования и отслеживать свой прогресс в их выполнении на каждом этапе работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Для учителей: интеграция в образовательный процесс

Внедрение предлагаемой технологии требует от учителя выполнения нескольких ключевых функций. На начальном этапе необходима диагностика актуального уровня компетенций учащегося посредством проведения пробного экзамена и определения зон развития (беглость, грамматика, произношение, спонтанность речи). Далее учитель проводит мини-урок (30 минут) по обучению работе с ИИ-инструментами, демонстрируя примеры эффективных промптов и способы интерпретации обратной связи.

Критически важным является создание графика автономной практики. Рекомендуемая схема для двухмесячной подготовки: недели 1–2 — этапы 1–2 (3 раза в неделю по 1,5 часа), недели 3–4 — этапы 2–3 (3 раза в неделю по 2 часа), недели 5–6 — этапы 3–4 (2 раза в неделю по 2,5 часа), недели 7–8 — только этап 4 с итоговой репетицией с учителем. Общий объем автономной практики составляет приблизительно 40 часов. Каждые две недели необходимы контрольные точки, когда учитель проверяет записи контрольных сессий учащегося, корректирует произношение (поскольку ИИ-системы часто ошибаются в оценке акцента) и устраняет стратегические ошибки в организации презентации. За неделю до олимпиады обязательна финальная репетиция с живым партнером для адаптации к реальным условиям экзамена.

Ограничения использования ИИ-технологий

Несмотря на высокий дидактический потенциал, ИИ-технологии имеют ряд существенных ограничений, которые необходимо учитывать. Во-первых, современные системы голосового распознавания недостаточно точно оценивают произношение, особенно для неносителей языка. *ChatGPT Voice Mode* может пропустить ошибки в постановке ударения или артикуляции отдельных звуков, что требует обязательной финальной проверки учителем или использования специализированных инструментов типа *ELSA Speak*. Во-вторых, ИИ-системы склонны к «галлюцинациям» — генерации фактически неверной информации. При работе с карточкой учащийся должен всегда сверять предложенную ИИ-системой информацию с оригинальным текстом. В-третьих, ИИ не способен

Табл. 2
Сравнительная характеристика традиционной и ИИ-опосредованной подготовки

оценить культурную уместность высказываний и может пропустить формулировки, которые в академическом контексте звучат слишком неформально.

Сравнение традиционной и ИИ-опосредованной подготовки

Сопоставление двух систем подготовки позволяет выявить специфические преимущества и недостатки каждого подхода (см. таблицу 2).

Параметр	Традиционная подготовка	ИИ-опосредованная подготовка
Частота практики	1–2 раза в неделю (консультации с учителем)	Ежедневно, неограниченное количество попыток
Обратная связь	Отсроченная (через день/неделю после выступления)	Немедленная (в момент совершения ошибки)
Социальное давление	Высокое (страх ошибки перед учителем и одноклассниками)	Низкое (отсутствие оценочного суждения со стороны ИИ)
Партнер для диалога	Ограниченная доступность (зависит от наличия одноклассников или партнеров по подготовке)	Постоянная доступность (ИИ всегда готов к диалогу)
Оценка произношения	Высокая точность (учитель — эксперт)	Ограниченная точность (требуется дополнительная проверка)
Методическое руководство	Постоянное (учитель корректирует стратегию)	Ограниченное (требуется периодические контрольные точки)

Как видно из таблицы, оптимальная технология подготовки представляет собой гибридный подход, объединяющий преимущества обоих методов: интенсивную автономную практику с ИИ-инструментами для развития беглости и грамматической точности в сочетании с регулярными консультациями учителя для коррекции произношения и стратегического планирования подготовки.

Направления эмпирической валидации

Предложенная технология требует эмпирической проверки для подтверждения ее эффективности. Ключевым направлением является экспериментальное исследование, сравнивающее результаты двух групп учащихся: контрольной, использующей только традиционные методы подготовки, и экспериментальной, работающей по предложенной четырехэтапной технологии. Измеряемыми переменными должны стать баллы на региональном этапе ВсОШ по всем пяти критериям оценивания; длительность эксперимента должна составлять восемь недель интенсивной подготовки.

Дополнительно необходимо лонгитюдное исследование, отслеживающее прогресс отдельных учащихся в течение нескольких олимпиадных сезонов. Фиксируемые параметры должны включать темп речи (слова в минуту), грамматическую точность (количество ошибок на 100 слов), частоту использования слов-паразитов и полноту применения информации из карточки. Качественное исследование с использованием полуструктурированных интервью позволит выявить субъективное восприятие учащимися ИИ-технологий как учебного инструмента, оценить их влияние на мотивацию и тревожность, а также определить наиболее и наименее эффективные элементы технологии с точки зрения обучающихся.

Заключение. Предложенная технология интегрирует возможности современных ИИ-технологий в традиционную методику подготовки к олимпиадам по иностранному языку, основываясь на триединой теоретической рамке: теории саморегулируемого обучения, концепции интеллектуальных обучающихся систем и подходах к формирующему оцениванию с использованием искусственного интеллекта. Четырехэтапная структура операционализирует

использование доступных российским школьникам ИИ-инструментов (*ChatGPT, GigaChat, YandexGPT, Talkpal AI, ELSA Speak, Yoodli*) в соответствии с форматом и критериями оценивания конкурса устной речи ВСОШ.

Ключевое преимущество технологии заключается в создании условий для интенсификации иноязычной речевой практики учащихся при сохранении ведущей роли учителя в методическом руководстве и итоговой коррекции. ИИ-технологии не замещают преподавателя, а дополняют традиционные методы, предоставляя учащимся возможности для неограниченной автономной практики в среде с низким социальным давлением и немедленной обратной связью. Вместе с тем технология имеет ряд ограничений, связанных с недостаточной точностью оценки произношения современными ИИ-системами, их склонностью к генерации фактически неверной информации и неспособностью оценить культурную уместность высказываний. Эти ограничения требуют обязательного педагогического сопровождения и регулярных консультаций с учителем.

Перспективы развития технологии связаны с ее адаптацией к другим форматам устных экзаменов (ЕГЭ по английскому языку), разработкой специализированного чат-бота для подготовки к олимпиадам и интеграцией будущих мультимодальных ИИ-систем, способных анализировать не только аудио-, но и видеокomпоненты выступления. Эмпирическая валидация технологии позволит уточнить оптимальное соотношение автономной практики с ИИ и консультаций с учителем, а также выявить наиболее эффективные ИИ-инструменты для различных этапов подготовки.



Литература

1. **Кирдяева О. И., Колесникова Е. А.** Конкурс устной речи в рамках Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку: типы заданий и рекомендации по их выполнению // Обучение культуре устной речи на английском языке: традиции, проблемы, перспективы: сборник научных трудов и материалов международной научно-методической конференции, Москва, 12 ноября 2018 года. — М.: ЗАО «РЕЛОД», 2018. — С. 36–49.
2. **Кураховская Ю. Б., Симонян Т. А.** Итоги Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку 2025 // Иностр. языки в школе. — 2025. — № 9. — С. 83–88.
3. **Сысоев П. В.** Обучение иностранному языку в эпоху искусственного интеллекта: спорные вопросы и перспективы методических исследований // Иностр. языки в школе. — 2025. — № 2. — С. 66–74.
4. **Сысоев П. В., Евстигнеев М. Н., Сорокин Д. О.** Структурная модель подготовки будущих учителей на основе технологий искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. — 2025. — № 3 (75). — С. 139–155.
5. **Тарева Е. Г., Тивьяева И. В.** Трансформация лингводидактики: как искусственный интеллект формирует лингвообразовательные приоритеты // Современная {цифровая} дидактика. Том 3. — М.: Издательство «Интеллект-Центр», 2024. — С. 38–45.
6. **Титова С. В.** Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: аналитический обзор // Вестн. Моск. ун-та. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — Т. 27. — № 2. — С. 18–37.
7. **Шварц Е. Д.** Как создаются конкурсные задания по говорению (всероссийские олимпиады для школьников по английскому языку) // Учитель. Ученик. Учебник: материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 18–19 октября 2018 года. — Москва: КДУ, 2019. — С. 482–487.
8. **Aryanti R. D., Suryani L., Wulandari D. A.** Systematic Review on Artificial Intelligence Applications for Enhancing EFL Students' Pronunciation Skill // The Art of Teaching English as a Foreign Language. — 2024. — Vol. 5. — № 1. — P. 102–113.

9. **Chang W. L., Zhang Y., Chen H.** Evaluating AI's impact on self-regulated language learning: A systematic review // *System*. — 2024. — Vol. 127. — P. 103–145.
10. **Chapelle C. A.** Generative AI as game changer: Implications for language learning and teaching // *System*. — 2025. — Vol. 128. — P. 103–267.
11. **Holmes W., Bialik M., Fadel C.** *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. — Boston: Center for Curriculum Redesign, 2019. — 151 p.
12. **Luo K.** AI-powered personalised learning: Promise and pitfalls // *World Journal of Advanced Research and Reviews*. — 2024. Vol. 23. — № 1. — P. 45–52.
13. **Moorhouse B. L., Kohnke L.** *Generative Artificial Intelligence and Language Teaching*. — Cambridge: Cambridge University Press, 2025. — 75 p.
14. **Ngo T. C. T.** Enhancing presentation skills through artificial intelligence: A study of Yoodli and Orai // *International Journal of AI in Language Education*. — 2025. — Vol. 3. — № 2. — P. 78–95.
15. **Paladines J., Ramirez J.** A systematic literature review of intelligent tutoring systems with dialogue in natural language // *IEEE Access*. — 2020. — Vol. 8. — P. 164246–164267.
16. **Prompiengchai S., Boulton C., Whitelock D.** A practical guide for supporting formative assessment with large language models // *arXiv preprint*. — 2025. — arXiv:2505.23405.
17. **Wang R., Mokhtar M. M.** Exploration and practice of formative assessment empowered by AI in college English blended teaching // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. — 2025. — Vol. 789. — P. 250–261.
18. **Zheng C., Chen X., Zhang H., Chai C. S.** Automated versus peer assessment: Effects on learners' English public speaking // *Language Learning & Technology*. — 2024. — Vol. 28. — № 2. — P. 210–228.



Сведения
об авторе

Гулов Артем Петрович, доктор пед. наук, доцент кафедры английского языка № 6
Московского государственного института международных отношений МИД РФ.
E-mail: gulov@tea4er.org