

ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОМПТИНГА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ПРАКТИЧЕСКИЙ ОБЗОР



Аннотация

В статье представлен обзор современных приемов обучения школьников составлению эффективных запросов (промптов) к большим языковым моделям. Рассматриваются теоретические основы промптинга на основе таксономии Блума, типичные ошибки учащихся, а также практические методы формирования цифровой компетенции учеников на уровне предпрофессионального образования: поэтапное внедрение искусственного интеллекта в учебный процесс и рефлексивный анализ. Особое внимание уделено адаптации подходов для школьного контекста с учетом возрастных особенностей и предметной специфики. Предложены конкретные примеры промптов для различных учебных задач.



Abstract

TECHNIQUES FOR DEVELOPING EFFECTIVE PROMPTING WITHIN EFL: PRACTICAL REVIEW

The article presents a review of modern techniques for teaching school students to create effective prompts for large language models. It covers theoretical foundations based on Bloom's taxonomy, common learner errors, and practical methods for digital competence development at pre-professional level of education. Special attention is given to adapting approaches for school contexts considering age characteristics and subject peculiarities. Concrete prompt examples for various learning tasks are provided.



Ключевые слова

промптинг, искусственный интеллект в образовании, таксономия Блума, большие языковые модели, цифровая грамотность, учебные задания, критическое мышление



Keywords

prompting, artificial intelligence in education, Bloom's taxonomy, large language models, digital literacy, learning tasks, critical thinking

В условиях цифровой трансформации школы искусственный интеллект (ИИ) и большие языковые модели (БЯМ) постепенно входят в повседневную учебную практику. Однако педагогическая польза от взаимодействия с ИИ напрямую зависит от умения учеников и учителей составлять качественные запросы — промпты. Без осмысленного подхода к промптингу ИИ рискует стать инструментом пассивного получения информации, а не развития мышления.

Авторы современных отечественных исследований преимущественно фокусируются на формировании ИИ-компетенции педагогов: П. В. Сысоев

разрабатывает принципы обучения иностранному языку на основе технологий ИИ [6], М. Н. Евстигнеев, П. В. Сысоев и И. А. Евстигнеева определяют структуру компетенции педагога в области ИИ [4], С. В. Боголепова исследует потенциал генеративных моделей в профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка [3], С. В. Титова и И. В. Харламенко изучают подготовку педагогических кадров к использованию ИИ [8], а В. А. Фадеева и А. П. Авраменко анализируют информатизацию лингвистического образования [10]. В данном обзоре предлагается «зеркальный» подход: мы рассматриваем развитие ИИ-компетенции самих школьников, уделяя особое внимание формированию навыков эффективного промптинга как ключевого элемента цифровой грамотности в условиях все более широкого распространения генеративного ИИ среди учащихся.

Эффективное взаимодействие с ИИ строится на основе стратегий интеракции, включающих алгоритмы первичного и вторичного обращения к модели [1]. В первичном запросе должны быть указаны числовые характеристики ответа (такие как объем, количество примеров и т.д.), определен контекст, отмечены роль ИИ и реципиент сообщения; также могут быть приведены примеры решения аналогичных задач. При вторичном обращении с целью повышения достоверности и перефразирования применяются техники уточнения фактов — для получения дополнительных данных, а также улучшения обобщающей способности модели. Эти стратегии формируют основу для развития у школьников осознанного подхода к работе с ИИ.

Ключевым ориентиром для проектирования учебных заданий на развитие стратегий интеракции с ИИ служит актуализированная таксономия Блума, в рамках которой выделяются шесть уровней мышления: запоминание, понимание, применение, анализ, оценка и создание. Анализ 327 промптов показал, что 68,2 % запросов ориентированы на низшие уровни (запоминание и понимание), тогда как промпты, ориентированные на анализ, оценку и создание, составляют лишь 19,5 % [9, с. 2055]. Это означает, что в повседневной практике пользователи чаще просят ИИ просто дать информацию, а не помочь подумать.

Современные исследования подчеркивают необходимость соблюдения принципов обучения на основе технологий ИИ: персонализации, интерактивности, рефлексивности и этичности [6]. Эти принципы особенно важны при работе со школьниками, так как помогают избежать формального использования ИИ и направить его потенциал на развитие мышления. Важно отметить, что учащиеся затрудняются предсказать, как модель интерпретирует их запрос. Чтобы преодолеть этот барьер, в текст промпта необходимо включать не только перечисленные выше аспекты, но также контекст и цель поставленной задачи [12].

Для школьной практики наиболее полезными оказываются следующие техники промптинга: прямой запрос представляет собой простую инструкцию без примеров («Напиши стихотворение о весне»); запрос с примером предполагает просьбу выполнить задание по образцу («Напиши стихотворение о весне, как в примере: [пример]»); пошаговое рассуждение требует разделения задачи на этапы («Напиши стихотворение о весне, проанализируй стиль и предложи 2–3 версии: например, в стиле Пушкина и Есенина»).

Рекомендуется трехэтапная модель постепенного введения ИИ в учебный процесс: знакомство с инструментом и создание простых запросов, использование ИИ как источника информации для подготовки к заданиям, полное включение ИИ в создание учебного продукта с обязательной рефлексией. Такой подход помогает школьникам постепенно освоить работу с ИИ и развить критическое отношение к его ответам [5].

Современные исследования подчеркивают значение персонализации при работе с ИИ [7]. Для школьников это означает учет индивидуального уровня знаний при формулировке запроса (например, «Объясни так, чтобы понял пятиклассник»), включение личного опыта в промпт («Опиши, как ты сам наблюдал это явление в природе»). Такой подход соответствует принципам персонализированного обучения на основе технологий ИИ, разработанным П. В. Сысоевым [6].

Практическая типология промптов для школы по таксономии Блума включает следующие уровни: на уровне запоминания используются глаголы-маркеры «назови», «перечисли» (например, «Назови три свойства воды»); на уровне понимания применяются глаголы «объясни», «опиши» (как в промпте «Объясни, почему осенью листья желтеют»); уровень применения предполагает использование глаголов «примени», «реши» (например, «Примени правило правописания безударных гласных к этим словам»); для анализа характерны глаголы «сравни», «сопоставь» (как в запросе «Сравни жизнь городских и сельских детей в XIX веке»); на уровне оценки используются глаголы «оцени», «обоснуй» (например, «Оцени, справедливо ли поступил герой рассказа»); создание предполагает глаголы «придумай», «спроектируй» (как в промпте «Придумай сказку о дружбе с участием трех персонажей»).

Эффективным приемом оказывается явное указание в промпте цели и контекста задания. Например, вместо расплывчатого «Напиши об экологии» рекомендуется использовать уточненный запрос: «Напиши короткий рассказ до 150 слов для пятиклассников о том, как один ученик спас школьный парк от застройки. Включи диалог и описание природы». Такие уточнения повышают качество ответа [13].

Обязательным элементом работы с ИИ становится анализ полученного ответа: определение полезных элементов в ответе ИИ; выявление фактов или идей, требующих проверки; улучшение ответа своими словами; а также фиксация нерешенных вопросов [5]. Особое внимание следует уделить этическим аспектам: учащиеся должны понимать разницу между использованием ИИ как помощника и списыванием готового ответа. Как отмечает П. В. Сысоев, формирование у учащихся осознанного отношения к авторству и соблюдению этических норм при работе с ИИ представляет собой ключевую задачу педагога [6, с. 16].

Для уроков иностранного языка на этапе знакомства подходит запрос «Покажи 5 примеров произношения звука в словах с транскрипцией и аудио», на этапе практики — «Создай диалог из 8 реплик между туристом и экскурсоводом в Лондоне. Используй слова *museum, ticket, guide*». Для проектной работы рекомендуется промпт: «Помоги спланировать проект „Экологический уголок в школе“. Предложи: 1) три этапа работы, 2) необходимые материалы, 3) критерии успеха. Ответ оформи в виде таблицы» [2; 5].

Среди основных проблем при работе с ИИ и путей их решения можно выделить следующие: копирование ответов без понимания решается путем обязательной рефлексии («Объясни ответ ИИ своими словами») [6]; ошибки в ответах ИИ преодолеваются обучением проверке фактов через 2–3 источника [11]; сложности в формулировании запросов — использованием шаблонов промптов с пропусками для заполнения [9].

Итак, эффективный промптинг в школе представляет собой не технический навык, а педагогический инструмент развития мышления. Ключевые принципы для учителя включают: обучение школьников умению формулировать запросы на уровнях применения, анализа, оценки и создания согласно таксономии Блума; постепенную интеграцию ИИ в обучение (от простых запросов — к сложным проектам); организацию рефлексии как

обязательной части работы с ИИ; использование шаблонов промптов; демонстрацию примеров более и менее удачных промптов, направленных на решение одних и тех же задач. Освоение промптинга формирует у школьников ключевую компетенцию цифровой эпохи — умение сотрудничать с ИИ как с инструментом мышления, а не как с источником готовых ответов.



Литература

1. **Авраменко А. П.** Принципы формулирования запросов технологиям искусственного интеллекта как компонент стратегий интеракции // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2025. — Т. 30. — № 5. — С. 1083–1090.
2. **Агафонова Л. И., Пеньков Б. В.** Развитие произносительных навыков на английском языке: использование цифровых инструментов и искусственного интеллекта при обучении студентов неязыковых направлений // Вестник Томского государственного университета. — 2025. — № 518. — С. 141–149.
3. **Боголепова С. В.** Генеративные модели в профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка: текущее состояние и перспективы // Вестник Томского государственного университета. — 2025. — № 518. — С. 150–159.
4. **Евстигнеев М. Н., Сысоев П. В., Евстигнеева И. А.** Компетенция педагога иностранных языков в области искусственного интеллекта // Иностр. языки в школе. — 2024. — № 3. — С. 90–96.
5. **Родоманченко А. С., Сорокина Е. В.** Использование нейросетей для развития письменно-речевых умений, языковых навыков и критического мышления в курсе «Английский язык в сфере деловой коммуникации» // Вестник Томского государственного университета. — 2024. — № 507. — С. 206–216.
6. **Сысоев П. В.** Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта // Иностр. языки в школе. — 2024. — № 3. — С. 6–17.
7. **Сысоев П. В., Филатов Е. М., Сорокин Д. О.** Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту // Язык и культура. — 2024. — № 65. — С. 242–261.
8. **Титова С. В., Харламенко И. В.** Подготовка педагогических кадров к использованию искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2025. — Т. 28. — № 1. — С. 66–84.
9. **Токтарова В. И.** Когнитивно ориентированный промптинг в высшей школе: проектирование запросов к большим языковым моделям на основе таксономии Блума // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2025. — Т. 10. — № 12. — С. 2054–2060.
10. **Фадеева В. А., Авраменко А. П.** Информатизация лингвистического образования как приоритетное направление научных исследований (опыт ФИЯР МГУ имени М. В. Ломоносова) // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — Т. 27. — № 4. — С. 100–114.
11. **Khurana D., Karampatsis R., Sarkar S., [et al.].** Why and When LLM-Based Assistants Can Go Wrong: A Study on User Perception of Accuracy and Relevance // Proceedings of the 2024 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. — 2024. — Art. 2754.
12. **Liu Y., Khurana D., Weld D.S., Chilana P. K.** Bridging the Gulf of Envisioning: Cognitive Challenges in Prompt Based Interactions with LLMs // Proceedings of the 2024 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. — 2024. — Art. 42754.
13. **Park D., Kim S., Lee J., [et al.].** Enhancing Query Performance through Intent and Objective Specification in Large Language Models // Journal of Web Engineering. — 2024. — Vol. 22. — № 8. — P. 1187–1206.

Авраменко Анна Петровна, канд. пед. наук, доцент кафедры лингвистики и информационных технологий факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М. В. Ломоносова.
avram4ik@gmail.com



Сведения
об авторе