ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ДИСКУССИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ЭМПИРИЧЕСКУЮ МОДЕЛЬ ШКОЛЬНЫХ ДЕБАТОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация

В статье рассматриваются прикладные аспекты формирования мировоззренческой дискуссионной культуры обучающихся в контексте иноязычного образования. На основе анализа эмпирической модели молодежных дебатов на немецком языке — Jugend debattiert и Wortgefecht — исследуются способности учащихся вести ценностно-насыщенный аргументированный диалог, формулировать верифицированное мнение по общественно значимым проблемам и витальным потребностям личности. Игровая развивающая образовательная технология школьных дебатов рассматривается в контексте формирования метакогнитивного и критического мышления. Анализируется билингвальная динамика мыслительной активности участников дебатов: развитие общей коммуникативной компетенции, мировоззренческой рефлексии и дискуссионной культуры.

Abstract

DEVELOPING STUDENTS' WORLDVIEW DISCUSSION CULTURE THROUGH AN EMPIRICAL MODEL OF SCHOOL DEBATES IN A FOREIGN LANGUAGE

The article examines applied aspects of developing students' worldview discussion culture in the context of foreign language education. Based on the analysis of empirical models of youth debates in German — 'Jugend debattiert' and 'Wortgefecht' — the study explores students' abilities to engage in value-laden, reasoned dialogue, formulate verified opinions on socially significant issues, and address vital personal needs. The game-based, developmental educational technology of school debates is considered as a mechanism for forming metacognitive and critical thinking. The study investigates the bilingual dynamics of participants' mental activity during debates: the development of general communicative competence, worldview reflection, and discussion culture.

Ключевые слова

мировоззренческая культура, дискуссионная культура, дебаты, межкультурная коммуникация, ценностно-маркированная образовательная среда, проблемно-ориентированная образовательная парадигма

Keywords

worldview culture, discussion culture, debates, intercultural communication, value-marked educational environment, problem-oriented educational paradigm

Актуальность темы. В настоящее время преподавание ИЯ претерпевает концептуальные изменения. Аксиологические концепты современной лингводидактики в преподавании ИЯ на этапе основной, средней и высшей школы продиктованы новыми лингвокультурными вызовами геополитической картины мира — потребностью обогащать поликультурный диалог конструктивным мировоззренческим дискурсом. Речь идет о сценировании новых гибких форматов обучения ИЯ в контексте мыследеятельностной педагогики: необходимо осваивать мировоззренческие посылы иноязычного образования с учетом ценностных приоритетов РФ; обеспечить междисциплинарную согласованность в освоении (не)гуманитарного иноязычного контента; использовать интерактивные форматы гибридной ИОС; формировать ментальную культуру взаимодействия с представителями инокультурных сообществ в современном геополитическом пространстве; поддерживать рефлексивное взаимодействие языковых систем родного и иностранного языков [4].

Важную роль в формировании коммуникативной мировоззренческой культуры играют ролевые обучающие форматы, в том числе дебаты, ток-шоу, интернет-проекты, театрализация. Знания и умения, апробированные и приобретенные в контексте иного ментального пространства, являются катализатором когнитивных процессов, которые лежат в основе формирования личностного высказывания и мировоззренческих установок. Интерактивная режиссура языковой учебной деятельности, в частности дискуссия, способствует интериоризации позитивного ментального опыта, верифицирует собственные убеждения говорящего — формирует мировоззренческую позицию в соотнесении с родным языком и гражданской идентичностью.

Эмпирической моделью и инструментом формирования мировоззренческой дискуссионной культуры обучающихся является дидактически обоснованная игровая технология «Дебаты», известная немецкоязычному сообществу в двух форматах: *Jugend debattiert* («Молодежные дебаты» — международный школьный конкурс на немецком языке) и *Wortgefecht* («Словесные баталии» — концепция дебатов, адаптированная для образовательных целей в РФ). Правила, принципы и процедура проведения дебатов на ИЯ оказывают регулятивное воздействие на формирование языковой личности. Дебаты формируют новые ментальные пространства — новые смыслы, которых может не быть в родном языке. Рациональное суждение, интуиция и логика, умение отбирать, систематизировать и оценивать фактическую информацию, собирать и анализировать доказательные кейсы, интерпретировать собственное мнение в преломлении двух языков являются ментальной базой при формировании мировоззрения личности [2].

Мировоззренческая дискуссионная культура как педагогическая категория. Формирование мировоззренческой культуры через изучение иностранного языка идет в фарватере известных постулатов В. Гумбольдта («Язык есть формирующий орган мысли»), Л. Витгенштейна («Язык — это не ярлык для вещей, а способ действия») и Л. С. Выготского («Мысль совершается в слове») [1; 6; 7]. Иными словами, каждый язык предлагает пользователю свою картину мира. Личностное суждение на иностранном языке создает для обучающихся ситуацию вынужденной лингвокультурной рефлексии: говорящему приходится мыслить как бы вторично. Осваивая языковые структуры и категории, которых нет в родном языке (видо-временные грамматические формы, залоги, артикли), говорящий осваивает новые метаязыковые аспекты (например, определенность/неопределенность, процессуальность/результативность, модальность).

Мировоззренческие установки личности остаются нереализованными без целенаправленного формирования дискуссионной культуры. Именно в общении, споре и дискуссии осваивается коммуникативная компетенция в форме личностного высказывания. В древности умение вести дискуссию и побеждать в споре считалось мастерством, которому обучались. В словесных баталиях каждый участник выражал свою точку зрения и защищал собственную позицию. Решением обсуждаемой проблемы становилась точка зрения с более весомыми аргументами. В основе получения знаний лежало размышление. Стимулирование речемыслительной активности и речевого взаимодействия обучающихся и сегодня остается наиболее продуктивным способом освоения иноязычной лингвокультуры. Учебно-ролевые игры в формате обсуждения формируют речевую и мировоззренческую культуру, расширяют горизонты самопознания, развивают логико-синтетические и прогностические способности [3; 5].

Формирование дискуссионной культуры речи — это коммуникативный метод, включающий в себя речевую направленность, ситуативность, личностную ориентацию и новизну. Ситуативность и релевантность высказывания задает сама тема дискуссии и связанный с ней понятийный глоссарий. На их основе разрабатывается тактика аргументации и создается доказательная база. Важным посылом для формирования дискуссионной культуры является установка на высказывание суждения с учетом разных аспектов темы (*Streitfelder*[1]): например, в сфере экономики, экологии, права, социальной политики, морали, психологии, здоровья.

[1] Здесь: «предметные поля спора». (По материалам методических семинаров с носителями языка и тренингов формата дебатов 2009–2020 гг.)

Формирование дискуссионной культуры имеет зеркальный эффект, то есть одновременно предполагает и развивает следующие лингво-психологические особенности личности [5]:

- общекультурный кругозор (интерес к регулярному чтению научно-популярной литературы);
- интеллектуальные способности (базовые логические умения, внимание, память, быстрота реакции; умение слушать и слышать);
- лингвокреативное мышление (проницательность как способность видеть сущность вещей и событий, находить нетрадиционные вербальные решения);
- презентационные умения (ораторское мастерство, мимика, жесты, эмоциональный интеллект; гражданская идентичность, патриотизм).

Эмпирические модели дебатов на ИЯ. Дебаты — это особый вид дискуссии, предполагающий столкновение полярных точек зрения. Для проведения дебатов выбирается тема, содержащая противоречие и предполагающая несколько спорных позиций. Содержательно дебаты проводятся по темам из областей школьной жизни, социологии и истории.

В российской образовательной практике известна модель «Молодежные дебаты» — так называется масштабный немецкоязычный конкурс для школьников, распространенный в странах Европы. С 1988 по 2022 гг. дебаты проходили при поддержке немецкоязычных партнеров в строго регламентированном формате: команда из четырех участников (два за, два против) ведет беседу по заявленной проблеме в трех раундах (вступительная речь, свободная дискуссия и заключительная речь). Критерии оценки включают предметные знания, способность выражать мысли, умение вести диалог и убедительность [9]. В качестве примера актуального содержания дебатов можно привести тему финального раунда конкурса «Молодежные дебаты» 2020 г. в Санкт-Петербурге («Должна ли вакцинация от COVID-19 стать обязательной?»), а также тему финала 2021 г., где школьники обсуждали вопрос «Нужно ли существенно поднять пенсионный возраст в России?».

Заявленные на дискуссионных состязаниях и тренингах темы требуют от участников дебатов ментальной зрелости и владения ИЯ на уровне не ниже *B1*. Тематика затрагивает вопросы волонтерства, социальной молодежной политики, медиапространства и здорового образа жизни.

В 2023 году инициативная группа выпускников проекта «Молодежные дебаты» предложила перезапустить формат на базе Клуба германских исследований НСО МГИМО. В 2024 году была учреждена неформальная Лига дебатов *Wortgefecht*[2], миссия которой заключалась в популяризации этого формата на немецком языке среди российской молодежи (учащихся школ и студентов). В следующем году к московским школам-участницам, пионером среди которых была «Школа № 2104 на Таганке», присоединился Санкт-Петербург. На подготовительном этапе (при поддержке ГБОУ гимназии № 74, партнеров РГПУ им. А. И. Герцена и СПб АППО им. К. Д. Ушинского) для участников и преподавателей были проведены тренинги по формату дебатов и основам риторики. Далее прошли школьные этапы дебатов, и весной 2026 г. состоялся финал Чемпионата по искусству ведения дебатов на немецком языке *Wortgefecht* среди школьников Санкт-Петербурга [10].

[2] Интернет-ресурс Лиги дебатов Wortgefecht — https://vk.com/wortgefecht (дата обращения: 05.10.2026).

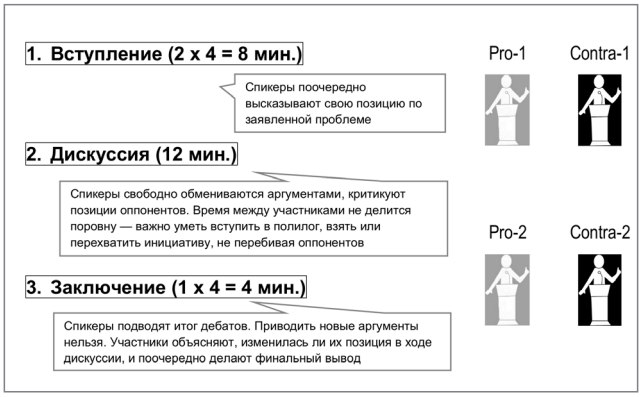


Рис. 1

Формат дебатов, анонсированный Лигой дебатов Wortgefecht

Новая версия дебатов *Wortgefecht* проходит в незначительно адаптированном формате. В основе — строгий регламент, фиксированные роли участников и акцент на культуре ведения конструктивного спора. В игре четыре спикера, которые выступают в личном зачете. В течение установленного срока подготовки к дебатам участники готовят доказательную базу (кейс аргументации *pro* и *contra*) по заявленной теме. По результатам жеребьевки два спикера представляют сторону утверждения (*Pro-1* и *Pro-2*), двое других — сторону отрицания (*Contra-1* и *Contra-2*).

Игра состоит из трех раундов общей продолжительностью 24 минуты. Перебивать или задавать вопросы запрещено. На рисунке 1 представлена структура дебатов *Wortgefecht* с кратким комментарием к формату и процедуре.

Тематика дебатов изменилась и теперь отражает реалии национальной культуры и общественной жизни в РФ [10]:

- *Sollen Absolventinnen und Absolventen in Russland nach dem Abschluss obligatorisch in ihrem Beruf bei staatlichen Behörden oder Einrichtungen arbeiten?* («Должны ли выпускники вузов после обучения работать по распределению в обязательном порядке?»)
- *Soll in Russland die Geschichte als obligatorische Staatsprüfung eingeführt werden?* («Стоит ли ввести обязательный государственный экзамен по истории в России?»)
- *Soll die private Nutzung von Sozialen Medien gesetzlich eingeschränkt werden?* («Следует ли на законодательном уровне ограничить время личного использования социальных сетей?»)

Устные высказывания участников оцениваются по четырем критериям:

1. **Знания по теме / фактологическая компетентность *(Sachkenntnis).*** Оценивается глубина понимания темы, владение фактами, статистикой

и примерами. Учитываются, насколько аргументы участника обоснованы и подкреплены доказательствами.

2. **Ораторское мастерство *(Redekunst)*.** Оцениваются структура речи, ясность изложения, логика построения аргументов, убедительность и риторические приемы, а также дикция, интонация и общее владение словом.
3. **Взаимодействие *(Interaktion)*.** Оценивается способность участника слушать оппонентов, реагировать на их аргументы, задавать вопросы и выстраивать конструктивный диалог. Учитывается умение вступить в диалог, отвечать на вопросы проблемного характера и опровергать доводы противоположной стороны.
4. **Специальное задание *(Sonderaufgabe)*.** Оцениваются направленность и глубина аргументации при рассмотрении проблемы в соответствии с конкретной позицией, сформулированной в задании. Каждый участник должен строго придерживаться конкретного аспекта темы, который достался ему при жеребьевке (например, экономического, этического, социального, правового).

С точки зрения формирования мировоззренческой культуры ценность формата *Wortgefecht* заключается в тренировке способности к спонтанной аргументации в условиях когнитивной нагрузки и ситуации, максимально приближенной к реальной межкультурной коммуникации. Ролевая игра «Дебаты» на ИЯ задает определенный дискурс речевого и ментального поведения. Немалая доля интеллектуальных усилий приходится на грамматику, лексику и произношение, однако значительную часть когнитивной деятельности занимают интеллектуальные операции обдумывания и формулировки четких аргументов. Говорящий учится говорить и мыслить рационально, упрощая сложные конструкции и смыслы. Формируется ценное умение говорить о сложном простыми словами.

Лингводидактический потенциал дебатов. На основе анализа технологии дебатов можно выделить ключевые лингводидактические стратегии и механизмы формирования мировоззренческой дискуссионной культуры с использованием ИЯ.

1. ***Механизмы развития металингвистического сознания.*** Дебаты на иностранном языке развивают и совершенствуют предметную и метапредметную компетенции. Участники расширяют свой понятийно-тематический репертуар, осваивают социально маркированную лексику и устойчивые речевые клише, используемые в размышлениях и дискуссиях и часто не имеющие однозначного перевода-кальки на русский язык. Коммуникативно-когнитивный потенциал дебатов предполагает овладение функциональным грамматическим синтаксисом, разными нарративами иноязычной речи, основами риторики. Приведем конкретные примеры:
   - В русском языке глагол *sich auseinandersetzen* воспринимается как «копание в себе», «разделение на части». Авторитетный словарь немецкого языка (*dwds.de*) [10] приводит значения и примеры использования слова с выраженным мировоззренческим посылом: 1. *jmdm. etw. darlegen*, *erklären* («излагать», «объяснять»); 2. *sich mit etw. gründlich befassen*; *sich mit jmdm. über Strittiges verständigen* («размышлять», «спорить», «договариваться»).
   - Глагол *sich engagieren* выражает активную ментальную позицию говорящего — его сопричастность к событиям, конструктивное поведение в споре. Синонимы: *kämpfen/streiten* (*für*, *um*); *propagieren*; *sich bemühen* (*um*); *sich einsetzen* (*für*); *agitieren* (*für*, *gegen*); *unterstützen*.
   - Коннотация слова *akzeptieren* имеет философский мировоззренческий дискурс в позиции говорящего — «понять и принять». Синонимы: *billigen*;

goutieren; *gutheißen*; *Einverständnis erklären*; *bejahen*, *einverstanden sein*, *einwilligen*, *zustimmen*, *in Kauf nehmen*, *sich arrangieren*, *achten*, *anerkennen*, *respektieren*, *schätzen*. Однокоренные слова: *Akzeptanz*, *akzeptabel*, *Akzeptant*, *Akzeptierung*, *akzeptierbar*.

- Коллокация слова *Rücksicht* («внимание», «понимание» — дословно «взгляд назад») задает позитивный вектор мышления: *eine große*, *zarte*, *kluge*, *weitgehende Rücksicht*; *die Rücksicht auf meine Notlage / auf ihren Zustand / auf Verluste*.
- Дискурсивные маркеры *zuerst*, *dann*, *danach*, *nun*, *erstens*, *zweitens*, *zum Schluss*; *also*, *aber*, *deshalb*, *kaum*; *trotzdem*, *infolge* являются союзами — операторами ментального пространства и выстраивают логические речевые траектории («место-время-факт»; «причина-следствие»; «уступка-противопоставление»).
- Ономатопоэтические междометия — *baa! plump! wow! psst!* — делают речь эмоционально насыщенной. *Ach so! / Genau!* (согласие), *Stimmt!* (подтверждение), *Hm/Also/Tja* (сомнение, пауза), *Naja* (удивление) сглаживают словесное противостояние на определенном витке дебатов.

2. ***Стратегия аргументации и доказательства.*** Дискуссионная культура предполагает выражение мнения с развернутым обоснованием, состоящим из трех позиций: тезис — довод — пример. Спикер проектирует свое ценностное суждение в поле вопросов «что», «как», «почему», «с какой целью», «с каким результатом». Тезис «*Ich bin gegen die Impfpflicht*» («Я против обязательной вакцинации») он должен завершить доводом: «*Weil der Staat nicht in die körperliche Unversehrtheit eingreifen darf*» («Потому что государство не должно нарушать неприкосновенность тела») [9]. Необходимость обоснования постепенно формирует устойчивую привычку подкреплять любой тезис аргументом и закладывает главные принципы мировоззренческой дискуссионной культуры: неприятие голословных утверждений и доверие к логически выстроенной речи.

Приведем пример кейса аргументации, разработанного Лигой дебатов для Чемпионата (см. табл. 1)[3].

Табл. 1

Пакет аргументов и контраргументов по теме «Должны ли выпускники вузов после обучения работать по распределению в обязательном порядке?» (фрагмент)

Sonderaufgaben (аспекты)	Аргументы для стороны Pro-1/Pro-2	Контраргументы для стороны Contra-1/Contra-2
• *Gesellschaft* (общество)	*In Regionen mit Ärztemangel, Lehrermangel oder Personallücken in der Verwaltung könnte eine obligatorische Erstbeschäftigung die Versorgung stabilisieren*. (В регионах с нехваткой врачей, учителей или кадровыми пробелами в управлении обязательное первичное трудоустройство могло бы стабилизировать дефицит кадров)	*Eine allgemeine Arbeitspflicht kann die Lebensplanung der jungen Leute einschränken*. (Всеобщая трудовая повинность ограничивает жизненное планирование)
• *Wirtschaft* (экономика)	*Staatliche Finanzierung von Ausbildung kann effizienter werden, wenn Absolvent/Innen nicht in andere Sektoren oder ins Ausland abwandern*. (Государственное финансирование обучения станет эффективнее, если выпускники не будут уходить в другие сектора или уезжать за границу)	*Zwangsähnliche Bindungen lösen strukturelle Probleme oft nicht dauerhaft, wenn Löhne und Arbeitsbedingungen unattraktiv bleiben*. (Принудительное распределение не решает структурные проблемы надолго, если зарплаты и условия труда молодых специалистов неудовлетворительны)
• *Psychologie und Motivation* (психология и мотивация)	*Ein geregelter Berufseinstieg im staatlichen Sektor kann jungen Fachkräften Sicherheit, Mentoring und einen klaren Karrierepfad bieten*. (Начало профессиональной деятельности по распределению может помочь молодым специалистам найти свой путь в профессии)	*Pflichtarbeit ist weniger engagiert. Man sucht früh nach Ausstiegsmöglichkeiten oder erlebt den Berufseinstieg als staatliche Kontrolle*. (Работа по распределению — обязательный труд — не вовлекает, молодые специалисты ищут пути досрочного увольнения, воспринимают работу как государственный контроль)

[3] Автор (и член жюри) выражает благодарность координаторам проекта Лиги дебатов Wortgefecht за предоставленные материалы.

3. ***Стратегия «отстранения».*** Участники дебатов не знают, какую точку зрения им придется защищать в игре. По результатам жеребьевки они должны озвучивать позицию, которая может не совпадать с их личным мнением. Такой речевой механизм тренирует стратегию смены позиций (*Perspektivenwechsel*) — способность видеть ситуацию с разных ценностных позиций, учит усиливать свои аргументы (*Argumente stärken*) за счет ослабления аргументов противника (*Argumente entkräftigen*). Это формирует оптимальную, но отстраненную речевую стратегию и тактику принятия вербальных решений, а также защитную реакцию на критику [9].
   Эффект «отстранения» осуществляется также за счет формальности грамматических конструкций: пассивного залога, безличных предложений, сослагательного наклонения, модальных глаголов. Например, разговорные клише этикетного характера с использованием модальных конструкций позволяют не только сгладить острые углы в восприятии проблемы, но и избегать коммуникативного сбоя: «*Befürworter argumentieren, dass…*» / «*Kritiker verweisen auf…*» / «*Abgemildert werden könnte die Maßnahme durch…*» / «*Dieser Auffassung muss ich entschieden widersprechen*»; «*Die Gegenseite irrt, wenn sie behauptet, dass…*»; «*Wie wäre es mit…*». Суждение спикера становится частично опосредованным и позволяет внешне принять непривычную для него точку зрения. Это конструктивный ход в воспитании мировоззренческой толерантности личности.
4. ***Методологические аспекты формирования дискуссионной культуры.*** Технология «Дебаты» создает методологические посылы в обучении заявленным нарративам аргументированной речи и позволяет эффективно решать учебные, образовательные, развивающие и воспитательные задачи [5]:
   - способствует актуализации и систематизации полученных ранее знаний, умений и навыков, а также овладению новым речевым репертуаром на уровне межпредметного взаимодействия;
   - развивает интеллект и логику, лингвокреативное и критическое мышление, эмоциональный иммунитет; способствует возрастной социализации;
   - формирует и совершенствует коммуникативные умения в чтении, аудировании, письме и говорении; учит строить диалогические и монологические высказывания разных типов;
   - формирует социокультурную компетенцию и общую речевую культуру; организует дисциплину мышления (его рациональность, направленность, глубину);
   - формирует и воспитывает личность, ее эмоциональную стабильность, стрессоустойчивость, чувство ответственности и независимости.
5. ***Алгоритм подготовки и тренинга.*** Подготовка к участию в дебатах — это отработка учебных кейсов, представленных последовательностью учебных действий, таких как: выбор и погружение в тему (мозговой штурм) ➔ определение ключевых слов и идей, внешних и внутренних целей ➔ поиск и сортировка материалов ➔ генерация пакетов аргументации, формирование доказательной базы ➔ комплекс тренировочных упражнений, заданий по формату ➔ проработка учебного материала (лексических и грамматических структур) ➔ отработка дискурсивных и коммуникативных речевых стратегий ➔ тренинг презентационных умений с учетом индивидуально-психологических особенностей участников.

Ответственность за подготовку команды спикеров, разработку и корректировку кейсов несет тренер команды — тьютор. Он помогает исследовать проблему по разным источникам и с разных позиций, учит убеждать за счет силы аргументов, риторики, логики и мнемотехнических приемов. Участники дебатов должны знать не только правила, формат и процедуру игры, но соблюдать ее принципы и требования:

- Уважать оппонента: «Критикуются идеи, а не люди». Речь должна быть дружелюбной; несогласие и опровержение аргументов высказываются в вежливой форме.
- Быть толерантным и уравновешенным. Спикер должен не нападать на собеседника, а уметь парировать аргументы, факты, логические связи, представленные оппонентом.
- Быть честным в приводимых фактах, тезисах, аргументах, примерах и доказательствах. Допустима фраза-признание «Я не знаю», если спикеру не хватает доказательной базы [5].
- В дебатах нет проигравших. Участники развивают свои иноязычные умения, овладевают универсальными учебными действиями — познавательными, рефлексивными и презентационными умениями; проявляют характер и личностные качества.

Технология «Дебаты» в полной мере реализует системно-деятельностный подход в обучении иностранному языку. В рамках урочной и внеурочной деятельности отрабатываются все форматы монологической и диалогической речи, используются интерактивные технологии проектной, исследовательской, игровой деятельности, проводится сценирование мини-дебатов с использованием аутентичных материалов, побуждающих к высказыванию личной позиции [2].

Полный цикл тренинговых упражнений, тщательная проработка проблемных тем позволяют учащимся выйти на новый уровень коммуникативно-когнитивного мышления и моделирования речи. Как показали опросы участников, выпускники успешно реализуют приобретенный опыт дебатов и выстраивают свою образовательную траекторию на стыке разных дисциплинарных областей.

Выводы. Эмпирическая модель школьных дебатов представляет собой эффективный инструмент формирования мировоззренческой дискуссионной культуры на базе двух (и более) языковых систем. Дебаты на ИЯ — это свободное продуктивное высказывание с использованием вторичного языкового кода. Взаимодействие ментального опыта языков позволяет сформировать гибкое, диалогичное, инструментальное мировоззрение выпускника XXI века. Дальнейшие исследования могут быть направлены на эмпирическую верификацию эффективности данной модели в обучении ИЯ и разработку адаптированных оценочных инструментов устойчивости мировоззренческой дискуссионной культуры в продолжении образовательного маршрута выпускников.

Литература

1. **Ахутина Т. В.** Модель порождения речи школы Л. С. Выготского: основы и верификация // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки», 2022. — Т. 164. — Кн. 1–2. — С. 7–27.
2. **Бурмистрова Е. К., Гончарова В. А.** Authentic Ways: элективный курс для развития мировоззрения старших школьников // Иностр. языки в школе. — 2023. — № 7. — С. 88–96.
3. **Копжасарова У. И., Токтау М. К.** Развитие иноязычных коммуникативных умений учащихся старших классов посредством использования метода дискуссии // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2018. — № 3. — С. 19–23. — URL: https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1755 (дата обращения: 26.09.2026).
4. **Сафонова В. В.** Актуальные вопросы ценностного обновления языкового образования в условиях новых геополитических реалий // Иностр. языки в школе. — 2024. — № 2. — С 6–15.

5. **Турик Л. А.** Дебаты: игровая и развивающая технология: учеб. пособие. — Ростов н/Д: Феникс, 2012. — 187 с.
6. **Чесноков П. В.** Неогумбольдтианство // Философские основы зарубежных направлений в языкознании / под ред. В. З. Панфилова. — М.: Наука, 1977. — С. 7–63.
7. Язык и интеллект [Сборник] / Сост. и вступ. ст. В. В. Петрова; пер. с англ. и нем. яз. под общ. ред. В. И. Герасимова, В. П. Нерознака. — Москва: Прогресс, Универс, 1995. — 413 с.
8. DWDS (Digitales Wörterbuch der Deutschen Sprache) — URL: https://www.dwds.de/ (дата обращения: 26.09.2026).
9. Jugend debattiert: Schüler. — URL: https://www.jugend-debattiert.de (дата обращения: 26.09.2026).
10. Wortgefecht: интернет-ресурс Лиги дебатов. — URL: https://vk.com/wortgefecht (дата обращения: 26.09.2026).

Никитина Лариса Константиновна, филолог-германист, старший преподаватель кафедры иностранных языков СПб АППО им. К. Д. Ушинского.
l.nikitina56@mail.ru

Сведения об авторе